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## ВВЕДЕНИЕ

За тысячелетнюю историю человечества сложились две ветви воспита- ния подрастающего поколения: семейное и общественное. Каждая из этих ветвей, представляя социальный институт воспитания, обладает своими спе- цифическими возможностями в формировании личности ребенка. Семья и дошкольные учреждения — два важных института социализации детей. Их воспитательные функции различны, но для всестороннего развития ребенка необходимо их взаимодействие. Дошкольное учреждение играет важную роль в развитии ребенка. Здесь он получает образование, приобретает умение взаимодействовать с другими детьми и взрослыми, организовывать собст- венную деятельность. Однако, насколько эффективно ребенок будет овладе- вать этими навыками, зависит от отношения семьи к дошкольному учрежде- нию. Гармоничное развитие дошкольника без активного участия его родите- лей в образовательном процессе вряд ли возможно.

Роль семьи в воспитании и развитии ребенка также нельзя недооцени- вать. Главной особенностью семейного воспитания признается особый эмо- циональный микроклимат, благодаря которому у ребенка формируется от- ношение к себе, что определяет его чувство самоценности. Другая важная роль семейного воспитания — влияние на ценностные ориентации, ми- ровоззрение ребенка в целом, его поведение в разных сферах общественной жизни. Известно также, что именно пример родителей, их личные качества во многом определяют результативность воспитательной функции семьи. Важность семейного воспитания в процессе развития детей определяет важ- ность взаимодействия семьи и дошкольного учреждения. Однако на это взаимодействие влияет ряд факторов, прежде всего то, чего родители и педа- гогический коллектив ожидают друг от друга. Несмотря на то, что в послед- нее время и наметились новые, перспективные формы сотрудничества, кото- рые предполагают подключение родителей к активному участию в педаго- гическом процессе детского сада, чаще работа с родителями ведется только

по одному из направлений педагогической пропаганды, при которой семья является лишь объектом воздействия. В результате обратная связь с семьей не устанавливается, а возможности семейного воспитания не используются в полной мере.

В то же время, поскольку взаимодействие семьи и дошкольного учреж- дения играет важную роль в развитии ребенка и обеспечении преемствен- ности дошкольного и школьного образования, необходимо детальное изу- чение представлений родителей и педагогов друг о друге, их влияния на взаимодействие и разработка рекомендаций, которые помогли бы повысить эффективность этого взаимодействия. В связи с этим, вопрос поиска и осу- ществления нетрадиционных форм взаимодействия дошкольного учреждения с семьей на сегодняшний день является одним из самых актуальных, как и тема нашего исследования: «Нетрадиционные формы взаимодействия до- школьного учреждения с семьей».

**Объект исследования:** взаимодействие дошкольного учреждения с семьей.

**Предмет исследования:** нетрадиционные формы взаимодействия до- школьного учреждения с семьей.

**Цель исследования:** разработать и внедрить в практику работы ДОУ нетрадиционные формы взаимодействия дошкольного учреждения с семьей.

### Задачи исследования:

* + 1. Проанализировать психолого-педагогическую литературу по про- блеме взаимодействия дошкольного учреждения с семьей.
    2. Разработать перспективный план по использованию нетрадиционных форм взаимодействия дошкольного учреждения с семьей.
    3. Создать структурно – функциональная модель взаимодействия ДОУ и семьи по вопросам развития ребенка.

**Гипотеза исследования:** взаимодействие дошкольного учреждения с семьей будет эффективнее:

* если нетрадиционные формы взаимодействия ДОУ и семьи будут ис- пользоваться в комплексе с традиционными;
* если в работе будут преобладать формы, направленные на привлече- ние родителей к воспитанию своих детей.

**База исследования:** ДОУ № 2 пос. Приуральский.

**Выпускная квалификационная работа состоит** из введения, двух глав, заключения, списка литературы, приложения.

## ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ПРОБЛЕМЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ДОШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ С СЕМЬЕЙ

# Анализ психолого–педагогической литературы по проблеме взаимодействия ДОУ с семьей

Издавна ведется спор, что важнее в становлении личности: семья или общественное воспитание (детский сад, школа, другие образовательные уч- реждения). Одни великие педагоги склонялись в пользу семьи, другие отда- вали пальму первенства общественным учреждениям. Так, Я. А. Коменский назвал материнской школой ту последовательность и сумму знаний, которые получает ребенок из рук и уст матери. Уроки матери  без перемен в распи- сании, без выходных и каникул. Чем много образнее и осмысленнее стано- вится жизнь ребенка, тем шире круг материнских забот. Я. А. Коменскому вторит другой педагог-гуманист И. Г. Песталоцци: семья  подлинный орган воспитания, она учит делом, а живое слово только дополняет и, падая на рас- паханную жизнью почву, оно производит совершенно иное впечатление (5, с. 167). В противоположность им, социалист-утопист Роберт Оуэн считал се-

мью одним из зол на пути формирования нового человека. Его идея о необ- ходимости исключительно общественного воспитания ребенка с ранних лет активно воплощалась в нашей стране с одновременным низведением семьи до положения «ячейки» с «отсталыми» традициями и обычаями. В течение многих лет, словом и делом подчеркивалась ведущая роль общественного воспитания в формировании личности ребенка.

После установления в России советской власти дошкольное воспитание стало делом государственной важности. Детские сады и ясли создавались по всей стране с целью воспитания членов социалистического общества — общества нового типа. Если до революции основной целью дошкольного воспитания было гармоничное развитие ребенка, то после нее его целью ста-

ло формирование, прежде всего, гражданина советского государства. Показа- тельно в связи с этим отношение руководителей дошкольного воспитания к концепции «свободного воспитания», согласно которой воспитание должно поощрять естественное, не навязываемое извне стихийное развитие ребенка, в котором главная роль принадлежит семье. Например, Д. А. Лазуркина при- зывала к борьбе со «свободным воспитанием», а воспитание в дошкольных учреждениях начали рассматривать как средство компенсировать недостатки семейного воспитания, а часто даже и как средство разрушения существо- вавшего ранее института семьи, средство борьбы со «старой семьей», кото- рая рассматривалась как помеха или даже враг правильного, т. е. обществен- ного воспитания.

Так, оценивая воспитательные возможности школы, А. В. Луначарский подчеркивал, что она «как государственно-воспитательное учреждение должна раньше, чем социальная жизнь, пропитываться новым духом, она должна возвыситься над бытом, от нее должны исходить воспитательные си- лы. Школа должна выправить те искривления, которые дает ребенку жизнь». Вместе с тем он полагал, что желаемых результатов в воспитании можно по- лучить лишь в объединении усилий школы, общественности и семьи при направляющей роли школы и ее влияния на семью.

Дальнейшее развитие подобного рода идеи получили в трудах А. С. Макаренко: «Семьи бывают хорошие и плохие. Поручиться за то, что семья может воспитывать, как хочет, мы не можем. Мы должны организовать се- мейное воспитание, и организующим началом должна быть школа как пред- ставительница государственного воспитания. Школа должна руководить семьей». Макаренко призывал педагогические коллективы изучать жизнь де- тей в семье с целью улучшения их быта и воспитания, а также влияния на ро- дителей. При этом семейное воспитание должно было играть подчиненную роль, зависеть от «заказа общества» ( 8, с. 78).

В дальнейшем  в 4060-е годы, проблема «борьбы» дошкольного уч- реждения и семьи уже не ставилась так остро, но основная тенденция —

стремление подчинить семью влиянию дошкольного учреждения — сохраня- лась. Глобальной целью по-прежнему являлось воспитание, прежде всего члена общества, поэтому более правильным считалось общественное вос- питание, а не семейное. Отсюда следовал вывод: семья должна играть подчи- ненную роль по отношению к дошкольному учреждению. Семья, таким об- разом, как и ранее, рассматривалась не как субъект сотрудничества, а скорее как объект воздействия со стороны дошкольного учреждения. Так, например, в Уставе детского сада, утвержденном 15 декабря 1944 г., говорилось: «Дет- ский сад... должен служить примером правильного воспитания детей дошко- льного возраста и оказывать помощь родителям в воспитании ребенка в се- мье», а во Временном положении о дошкольном детском учреждении, ут- вержденном Постановлением Совета Министров РСФСР 8 марта 1960 г., го- ворилось: «Дошкольное детское учреждение — ясли-сад — создается в инте- ресах осуществления единой системы коммунистического воспитания детей дошкольного возраста».

Согласно прогнозам академика С. Г. Струмилина (1960), в будущем

«каждый советский гражданин, уже выходя из родильного дома, получит на- правления в детские сады с круглосуточным содержанием или детский дом, затем  в школу-интернат, а из него отправится с путевкой в самостоятель- ную жизнь...»

Но такого мнения придерживались далеко не все ученые. Например, в 6070-е годы XX в. годы большое внимание уделялось *сочетанию* общест- венного и семейного воспитания. Осуществлялись педагогические исследо- вания, целью которых было научное обоснование путей и средств, обеспечи- вающих функционирование системы «школа-семья-общественность». В ра- ботах И. В. Гребенникова, А. М. Низовой, Г. И. Легенького, Н. П. Харитоно- вой и других авторов использовались различные понятия: «педагогическое просвещение», «педагогическая пропаганда», «органическое сочетание об- щественного и семейного воспитания родителей», «взаимодействие семейно-

го и общественного воспитания» и т.п. Изучалась эффективность форм и ме- тодов оказания педагогической помощи родителям.

**Педагогическая пропаганда –** провозглашение и рекламирование пе- дагогических средств, методов и форм педагогического воспитания и образо- вания в широкие массы людей.

**Педагогическое просвещение –** практическое применение и теорети- ческая подкованность человека в вопросах современного воспитания и обра- зования, умение передать подрастающему поколению знания, умения и на- выки, накопленные предыдущими поколениями.

В различных лабораториях НИИ АПН СССР рассматривались пробле- мы развития и воспитания детей раннего и дошкольного возраста, уделялось внимание и изучению вопросов семейного воспитания дошкольников. Ис- следователи пришли к выводу, что ни один из них не может быть успешно решен детским садом без сотрудничества с семьей. Хотя у этих социальных институтов единые цели и задачи, содержание и методы воспитания и обуче- ния детей специфичны в каждом из них. Приведем схему, разработанную Е. П. Арнаутовой и В. М. Ивановой, где рассматриваются недостатки и положи- тельные стороны общественного и семейного воспитания (прил. 1).

На основе приведенной таблицы можно сделать вывод о том, что каж- дый из социальных институтов имеет свои преимущества и недостатки. Так, воспитываясь только в семье, получая любовь и привязанность со стороны ее членов, опеку, заботу ребенок, не вступая в общение (контакт) со сверстни- ками, может вырасти эгоистичным, не приспособленным к требованиям жиз- ни социума, окружающей среды и т.д. Следовательно, важно сочетать воспи- тание ребенка в семье с необходимостью воспитания его в коллективе свер- стников. Приведенный анализ подтверждает необходимость сотрудничества детского сада и семьи, взаимодополняющего, взаимообогащающего влияния семейного и общественного воспитания.

Как система пропаганды педагогических знаний, в 70-80-е годы суще- ствовал педагогический всеобуч для родителей. Он представлял собой цело-

стную систему форм пропаганды педагогических знаний с учетом различных категорий родителей. Целью педагогического всеобуча было повышение пе- дагогической культуры родителей (12, с. 89).

В 70-е годы под руководством Т. А. Марковой  заместителя директора по научной работе НИИ дошкольного воспитания АПН СССР  организуется лаборатория семейного воспитания. Выявлялись типичные трудности, испы- тываемые родителями, наиболее существенные факторы, влияющие на фор- мирование нравственных качеств у ребенка в семье (Д. Д. Бакиева, С. М. Гарбей, Д. О. Дзинтере, Л. В. Загик, М. И. Иззатова, В. М. Иванова, Н. А. Стародубова). Таким образом, авторами-специалистами были сделаны по- пытки определить содержание педагогических знаний и умений, необходи- мых родителям для успешного решения ряда задач нравственного воспита- ния. Как показали исследования, чем выше уровень педагогической подго- товленности родителей, тем активнее и успешнее их педагогическая деятель- ность.

С точки зрения взаимодействия детского сада и семьи в воспитании де- тей, оказании помощи родителям представляют интерес данные, полученные В. И. Безлюдной в работе «Взаимодействие детского сада и семьи в педаго- гической коррекции отношений дошкольников со сверстниками». Автор убе- дительно показывает, что ни семья, ни дошкольное учреждение не могут изолированно решить задачу преодоления отклонений ребенка в отношениях со сверстниками, которые связаны с условиями жизни и воспитания детей именно в семье.

Исследуя проблему педагогического всеобуча, О. Л. Зверева выявила, что он проводился далеко не во всех детских садах из-за недостаточной под- готовленности педагогов к работе с родителями. Практическими работника- ми использовались разнообразные ее формы: групповые и общие родитель- ские собрания, оформление стендов для родителей, папок-передвижек и т.д. Воспитатели отмечали тот факт, что родителям хочется получить, прежде всего, конкретные знания именно о своем ребенке.

Педагоги часто сетуют на то, что сейчас родителей ничем не удивишь. Но как показывают проведенные исследования О. Л. Зверевой, а позже эти данные были подтверждены Е. П. Арнаутовой, В. П. Дубровой, В. М. Ивано- вой, отношение родителей к мероприятиям зависит прежде всего от поста- новки воспитательно-образовательной работы в детском саду. от инициативы администрации, от ее причастности к решению вопросов педагогического просвещения родителей. Часто поиск путей совершенствования работы с ро- дителями ограничивался нахождением новых форм, и гораздо меньше вни- мания уделялось ее содержанию и методам.

Психологи, специалисты по ораторскому искусству констатируют, что устное выступление педагога, непосредственное общения с аудиторией име- ют большие преимущества перед просмотром родителями телепередач и прослушиванием радиопередач, чтением книг (А. А. Леонтьев, Е. А. Ножин, Н. И. Мехонцев).

В ряде работ педагогов (Е. П. Арнаутова, В. М. Иванова, В. П. Дубро- ва) говорится о специфике педагогической позиции воспитателя по отноше- нию к родителям, где сочетаются две функции  формальная и неформаль- ная. Воспитатель выступает в двух лицах  официальным лицом и тактич- ным, внимательным собеседником. Его задача  преодолеть позицию назида- тельности, разговаривая с членами семьи, и выработать доверительный тон. Авторы выявляют причины трудностей, которые испытывает воспитатель в общении с родителями. К ним относятся низкий уровень социально- психологической культуры участников воспитательного процесса; непонима- ние родителями само ценности периода дошкольного детства и его значения; несформированности у них «педагогической рефлексии», игнорирование ими того факта, что в определении содержания, форм работы детского сада с семьей не дошкольные учреждения, а именно они выступают социальными заказчиками; недостаточная информированность родителей об особенностях жизни и деятельности детей в дошкольном учреждении, а воспитателей  об условиях и особенностях семейного воспитания каждого ребенка. Педагоги

зачастую относятся к родителям не как к субъектам взаимодействия, а как к объектам воспитания. По мнению авторов, детский сад только тогда удовле- творяет в полной мере потребности семьи, когда он является открытой сис- темой. Родители должны иметь реальную возможность свободно, по своему усмотрению, в удобное для них время знакомиться с деятельностью ребенка в детском саду. со стилем общения воспитателя с детьми, включаться в жизнь группы. Если родители наблюдают детей в новой обстановке, они и воспринимают их «другими глазами».

Идеи взаимодействия семейного и общественного воспитания развива- лись в работах В. А. Сухомлинского, в частности, он писал: «В дошкольные годы ребенок почти полностью идентифицирует себя с семьей, открывая и утверждая себя и других людей преимущественно через суждения, оценку и поступки родителей». Поэтому, подчеркивал он, задачи воспитания могут быть успешно решены в том случае, если школа поддерживает связь с семь- ей, если между воспитателями и родителями установились отношения дове- рия и сотрудничества (1, с. 125).

Таким образом, исследования 70-80-х годов прошедшего столетия кон- кретизировали содержание, формы и методы педагогического просвещения родителей и позволили выработать ценные рекомендации для педагогов.

Более глубокие изменения во взаимодействии семьи и дошкольного учреждения произошли в 90-е годы. Это было связано с реформой образо- вания, которая отразилась и на системе дошкольного воспитания. Изменение государственной политики в области образования повлекло за собой призна- ние положительной роли семьи в воспитании детей и необходимости взаимо- действия с ней. Так, в Законе РФ «Об образовании» говорится, что «государ- ственная политика в области дошкольного воспитания основывается на сле- дующих принципах: гуманистический характер образования, приоритет об- щечеловеческих ценностей, жизни и здоровья человека, свободного развития личности, воспитание гражданственности, трудолюбия, уважения к правам и свободам человека, любви к окружающей природе, Родине, семье». В этом

Законе, в отличие от документов предыдущих лет, уважение к семье призна- ется одним из принципов образования, т. е. семья из средства педагогическо- го воздействия на ребенка превращается в его цель.

В 90-х годах, в соответствии с «Концепцией дошкольного воспитания» (1989) начали разрабатываться новые подходы к сотрудничеству с родителя- ми, которые базируются на взаимосвязи двух систем  детского сада и семьи, сообществе семьи и детского сада (Л. М. Кларина). Сущность данного под- хода состоит в объединении усилий дошкольных учреждений и семьи для развития личности как детей, так и взрослых с учетом интересов и особенно- стей каждого члена сообщества, его прав и обязанностей. Л. М. Клариной разработан целый комплекс становления и развития содержательных и орга- низационных направлений сообщества детского сада и семьи (дети, родите- ли, профессионалы), например, создание в детском саду методического ка- бинета, оснащенного психолого-педагогической литературой для родителей, совместное обсуждение с ними прочитанного с целью возможного использо- вания приобретенных таким образом знаний в условиях детского сада, от- крытие на этой основе дискуссионного клуба профессионалов и родителей, библиотеки детской литературы, которая может быть использована как в дет- ском саду, так и в семье, организация спортивной секции для детей и родите- лей, разнообразных клубов по интересам и др.

**Итак, можно сделать вывод:** педагогика начала советского периода признавала роль семьи в воспитании дошкольников, но это вело не к призна- нию необходимости сотрудничества дошкольного учреждения с семьей, а скорее к взглядам на семью, как на такой социальный институт, который противостоит обществу в целом и дошкольному учреждению в частности. В те годы отмечалось также, что семью надо изучать, но изучать не как потен- циального или реального союзника, а скорее как некий мешающий правиль- ному воспитанию детей фактор, который желательно подчинить обществу и с влиянием которого нужно бороться.

В 40—60-е годы, проблема «борьбы» дошкольного учреждения и семьи уже не ставилась так остро, но глобальной целью по-прежнему являлось вос- питание, прежде всего члена общества, поэтому более правильным счита- лось общественное воспитание, а не семейное. Отсюда следовал вывод: се- мья должна играть подчиненную роль по отношению к дошкольному учреж- дению.

В 6070-е годы XX в. годы большое внимание начало уделяться *соче- танию* общественного и семейного воспитания.

Исследования 7080-х годов прошедшего столетия конкретизировали содержание, формы и методы педагогического просвещения родителей и по- зволили выработать ценные рекомендации для педагогов.

В 90-х годах большое внимание начинает уделяться взаимодействию детского сада и семьи. Практические работники ищут новые, нетрадицион- ные формы сотрудничества с родителями.

В настоящее время идет перестройка системы дошкольного воспита- ния, и в центре этой перестройки стоят гуманизация и деидеологизация педа- гогического процесса. Целью его отныне признается не воспитание члена общества, а свободное развитие личности (10, с. 43).

# Современные подходы к организации взаимодействия семьи и дошкольного образовательного учреждения

В основе новой концепции взаимодействия семьи и дошкольного уч- реждения лежит идея о том, что *за воспитание детей несут ответствен- ность родители, а все другие социальные институты призваны помочь, под- держать, направить, дополнить их воспитательную деятельность.* Уходит в прошлое официально осуществляемая в нашей стране политика превраще- ния воспитания из семейного в общественное.

Признание приоритета семейного воспитания требует новых отноше- ний семьи и дошкольного учреждения. Новизна этих отношений определяет- ся понятиями «сотрудничество» и «взаимодействие».

***Сотрудничество*** *-* это общение «на равных», где никому не при- надлежит привилегия указывать, контролировать, оценивать.

***Взаимодействие*** представляет собой способ организации совместной деятельности, которая осуществляется на основании социальной перцепции и с помощью общения. В «Словаре русского языка» С. Ожегова значение слова

**«**взаимодействие**»** объясняется так: 1) взаимная связь двух явлений; 2) вза- имная поддержка.

Главный момент в контексте «семья - дошкольное учреждение»  лич- ное взаимодействие педагога и родителей по поводу трудностей и радостей, успехов и неудач, сомнений и размышлений в процессе воспитания конкрет- ного ребенка в данной семье. Неоценима помощь друг другу в понимании ребенка, в решении его индивидуальных проблем, в оптимизации его разви- тия (23, с. 64).

Перейти к новым формам отношений родителей и педагогов не- возможно в рамках закрытого детского сада: он должен стать *открытой системой.* Результаты зарубежных и отечественных исследований позволяют

охарактеризовать, из чего складывается открытость дошкольного учрежде- ния, включающая «открытость внутрь» и «открытость наружу».

Придать дошкольному учреждению «открытость внутрь» значит сде- лать педагогический процесс более свободным, гибким, дифференцирован- ным, гуманизировать отношения между детьми, педагогами, родителями. Создать такие условия, чтобы у всех участников воспитательного процесса (дети, педагоги, родители) возникала *личная готовность открыть самого себя* в какой-то деятельности, мероприятии, рассказать о своих радостях, тревогах, успехах и неудачах и т.д.

*Пример открытости демонстрирует педагог.* Педагог может про- демонстрировать свою открытость детям, рассказав им о чем-то своем  ин- тересном, увиденном и пережитом в праздничные дни, инициируя тем самым у детей желание участвовать в беседе. Общаясь с родителями, педагог не скрывает, когда в чем-то сомневается, он просит совета, помощи, всячески подчеркивая уважение к опыту, знаниям, личности собеседника. Вместе с тем педагогический такт, важнейшее профессиональное качество, не позво- лит педагогу опуститься до панибратства, фамильярности.

Личной готовностью открыть самого себя педагог «заражает» детей, родителей. Своим примером он вызывает родителей на доверительное обще- ние, и они делятся своими тревогами, трудностями, просят помощи и предла- гают свои услуги, свободно высказывают свои претензии и т.д.

*«Открытость детского сада внутрь» - это вовлечение родителей в образовательный процесс детского сада.* Родители, члены семьи могут зна- чительно разнообразить жизнь детей в дошкольном учреждении, внести свой вклад в образовательную работу. Это может быть *эпизодическое мероприя- тие,* которое по силам каждой семье. Одни родители с удовольствием орга- низуют экскурсию, «поход» в ближайший лес, на речку, другие помогут в оснащении педагогического процесса, третьи  чему-то научат детей.

Некоторые родители и другие члены семьи включаются в проводимую систематически образовательную, оздоровительную работу с детьми. Напри-

мер, ведут кружки, студии, обучают малышей некоторым ремеслам, рукоде- лию, занимаются театрализованной деятельностью и т.д.

Таким образом, *от участия родителей в работе дошкольного учреж- дения выигрывают все субъекты педагогического процесса.* Прежде всего  дети. И не только потому, что они узнают что-то новое. Важнее другое - они учатся с уважением, любовью и благодарностью смотреть на своих пап, мам, бабушек, дедушек, которые, оказывается, так много знают, так интересно рассказывают, у которых такие золотые руки. Педагоги, в свою очередь, имеют возможность лучше узнать семьи, понять сильные и слабые стороны домашнего воспитания, определить характер и меру своей помощи, а иногда просто поучиться.

Таким образом, можно говорить о реальном дополнении семейного и общественного воспитания.

*«Открытость детского сада наружу»* означает, что *детский сад от- крыт влияниям микросоциума, своего микрорайона, готов сотрудничать с расположенными на его территории социальными институтами,* как-то: общеобразовательная школа, музыкальная школа, спортивный комплекс, библиотека и др. Так, на базе библиотеки проводится «Книжкин праздник», в котором принимают участие старшие воспитанники детского сада; ученики музыкальной школы дают концерт в детском саду; дети, сотрудники и ро- дители вовлекаются в районные мероприятия. Например, на праздниках, по- священных Дню города, Рождеству, Пасхе и др., выступает хор детей, со- трудников, родителей дошкольного учреждения. Дошкольное учреждение представляет на выставки детского творчества, проводимые в масштабе рай- она, работы своих воспитанников. По местному кабельному телевидению ор- ганизуется трансляция из детского сада (например, празднования Мас- леницы). В День защитника Родины дети с помощью родителей приглашают на свой концерт ветеранов, военнослужащих, проживающих в соседних до- мах ( 17, с. 204).

Содержание работы детского сада в микросоциуме может быть весьма разнообразным, во многом определяется его спецификой. Ее несомненная ценность  в упрочении связи с семьей, расширении социального опыта де- тей, инициировании активности и творчества сотрудников детского сада, что в свою очередь работает на авторитет дошкольного учреждения, обществен- ного воспитания в целом.

Чтобы детский сад стал реальной, а не декларируемой открытой систе- мой, родители и педагоги должны строить свои отношения на *психологии до- верия.* Родители должны быть уверены в хорошем отношении педагога к ре- бенку. Поэтому педагогу необходимо вырабатывать у себя «добрый взгляд» на ребенка: видеть в его развитии, личности прежде всего положительные черты, создавать условия для их проявления, упрочения, привлекать к ним внимание родителей. Доверие же родителей к педагогу основывается на ува- жении к опыту, знаниям, компетентности педагога в вопросах воспитания, но, главное, на доверии к нему в силу его личностных качеств (заботливость, внимание к людям, доброта, чуткость).

В условиях открытого детского сада *родители имеют возможность в удобное для них время прийти в группу, понаблюдать, чем занят ребенок,* поиграть с детьми и т.д. Педагоги не всегда приветствуют такие свободные, незапланированные «визиты» родителей, ошибочно принимая их за кон- троль, проверку своей деятельности. Но родители, наблюдая жизнь детского сада «изнутри», начинают понимать объективность многих трудностей (мало игрушек, тесная умывальная комната и др.), и тогда вместо претензий к педа- гогу у них возникает желание помочь, принять участие в улучшении условий воспитания в группе. А это  первые ростки сотрудничества. Познакомив- шись с реальным педагогическим процессом в группе, родители заимствуют наиболее удачные приемы педагога, обогащают содержание домашнего вос- питания. Наиболее важным результатом свободного посещения родителями дошкольного учреждения является то, что они изучают своего ребенка в не- привычной для них обстановке, подмечают, как он общается, занимается, как

к нему относятся сверстники. Идет невольное сравнение: не отстает ли в раз- витии мой ребенок от других, почему он в детском саду ведет себя иначе, чем дома? «Запускается» *рефлексивная деятельность:* все ли я делаю, как надо, почему у меня получаются иные результаты воспитания, чему надо по- учиться.

*Линии взаимодействия педагога с семьей не остаются неизменными.* Ранее предпочтение отдавалось непосредственному воздействию педагога на семью, поскольку во главу угла ставилась задача научить родителей, как надо воспитывать детей. Такую сферу деятельности педагога называли «работа с семьей». Для экономии сил и времени «обучение» велось в коллективных формах (на собраниях, коллективных консультациях, в лекториях и т.д.). Со- трудничество детского сада и семьи предполагает, что обе стороны имеют что сказать друг другу относительно конкретного ребенка, тенденций его развития. Отсюда - поворот к взаимодействию с каждой семьей, следова- тельно, предпочтение индивидуальных форм работы (индивидуальные бесе- ды, консультации, посещение семьи и др.).

Взаимодействие в малой группе родителей, имеющих сходные пробле- мы домашнего воспитания, называется *дифференцированным подходом.*

Есть еще одна *линия воздействия на семью - через ребенка.* Если жизнь в группе интересная, содержательная, ребенку эмоционально комфортно, он обязательно поделится своими впечатлениями с домочадцами. Например, в группе ведется подготовка к святочным колядкам, дети готовят угощения, подарки, придумывают сценки, рифмованные поздравления-пожелания и т.д. При этом обязательно кто-то из родителей расспросит педагога о предстоя- щих развлечениях, предложит свою помощь ( 19, с 162).

Из сравнительно новых *форм сотрудничества* детского сада с семьей следует отметить вечера отдыха с участием педагогов, родителей, детей; спортивные развлечения, посиделки, подготовки спектаклей, собрания в форме «Давайте знакомиться», «Порадуем друг друга» и др. Во многих до-

школьных учреждениях работает «телефон доверия», проводятся «День доб- рых дел», вечера вопросов и ответов.

**Основная цель всех форм и видов взаимодействия ДОУ с семьей**  установление доверительных отношений между детьми, родителями и педа- гогами, объединение их в одну команду, воспитание потребности делиться друг с другом своими проблемами и совместно их решать.

### Взаимодействие педагогов и родителей детей дошкольного возрас- та осуществляется в основном через:

* приобщение родителей к педагогическому процессу;
* расширении сферы участия родителей в организации жизни образо- вательного учреждения;
* пребывание родителей на занятиях в удобное для них время;
* создание условий для творческой самореализации педагогов, родите- лей, детей;
* информационно-педагогические материалы, выставки детских работ, которые позволяют родителям ближе познакомиться родителям со специфи- кой учреждения, знакомят его с воспитывающей и развивающей средой;
* разнообразные программы совместной деятельности детей и родителей;
* объединение усилий педагога и родителя в совместной деятельности по воспитанию и развитию ребенка: эти взаимоотношения следует рассмат- ривать как искусство диалога взрослых с конкретным ребенком на основе знания психических особенностей его возраста, учитывая интересы, способ- ности и предшествующий опыт ребенка;
* проявление понимания, терпимости и такта в воспитании и обучении ребенка, стремление учитывать его интересы, не игнорируя чувства и эмоции;
* уважительные взаимоотношения семьи и образовательного учреждения. Итак, отношения дошкольного учреждения с семьей должны быть ос-

нованы на *сотрудничестве* и *взаимодействии* при условии открытости дет- ского сада *внутрь* и *наружу*.

# Формы взаимодействия семьи и дошкольного образовательного учреждения

Далеко не все семьи в полной мере реализуют весь комплекс возмож- ностей воздействия на ребенка. Причины разные: одни семьи не хотят вос- питывать ребенка, другие  не умеют это делать, третьи  не понимают, за- чем это нужно. Во всех случаях необходима квалифицированная помощь дошкольного учреждения.

В настоящее время актуальными задачами продолжают оставаться ин- дивидуальная работа с семьей, дифференцированный подход к семьям разно- го типа, забота о том, чтобы не упустить из поля зрения и влияния специали- стов не только трудные, но и не совсем благополучные в каких-то конкрет- ных, но важных вопросах семьи.

**Посещение семьи ребенка** много дает для ее изучения, установления контакта с ребенком, его родителями, выяснения условий воспитания, если не превращается в формальное мероприятие. Педагогу необходимо заранее согласовать с родителями удобное для них время посещения, а также опреде- лить цель своего визита. Прийти к ребенку домой - это прийти в гости. Зна- чит, надо быть в хорошем настроении, приветливым, доброжелательным. Следует забыть о жалобах, замечаниях, не допускать критики в адрес роди- телей, их семейного хозяйства, уклада жизни, советы (единичные!) давать тактично, ненавязчиво. Поведение и настроение ребенка (радостный, раско- ванный, притихший, смущенный, приветливый) также помогут понять пси- хологический климат семьи ( 31, с. 401).

**День открытых дверей,** являясь достаточно распространенной фор- мой работы, дает возможность познакомить родителей с дошкольным учреж- дением, его традициями, правилами, особенностями воспитательно- образовательной работы, заинтересовать ею и привлечь к участию. Прово- дится как экскурсия по дошкольному учреждению с посещением группы, где воспитываются дети пришедших родителей. Можно показать фрагмент рабо-

ты дошкольного учреждения (коллективный труд детей, сборы на прогулку и др.). После экскурсии и просмотра заведующая иди методист беседуют с ро- дителями, выясняют их впечатления, отвечают на возникшие вопросы.

**Беседы** проводятся как индивидуальные, так и групповые. И в том и в другом случае четко определяется цель: что необходимо выяснить, чем мо- жем помочь. Содержание беседы лаконичное, значимое для родителей, пре- подносится таким образом, чтобы побудить собеседников к высказыванию. Педагог должен уметь не только говорить, но и слушать родителей, выражать свою заинтересованность, доброжелательность.

**Консультации.** Обычно составляется система консультаций, которые проводятся индивидуально или для подгруппы родителей. На групповые консультации можно приглашать родителей разных групп, имеющих одина- ковые проблемы или, наоборот, успехи в воспитании (капризные дети; дети с ярко выраженными способностями к рисованию, музыке). Целями консуль- тации являются усвоение родителями определенных знаний, умений; помощь им в разрешении проблемных вопросов. Формы проведения консультаций различны (квалифицированное сообщение специалиста с последующим об- суждением; обсуждение статьи, заранее прочитанной всеми приглашенными на консультацию; практическое занятие, например, на тему «Как учить с детьми стихотворение»).

Родители, особенно молодые, нуждаются в приобретении практических навыков воспитания детей. Их целесообразно приглашать на **семинары- практикумы.** Эта форма работы дает возможность рассказать о способах и приемах обучения и показать их: как читать книгу, рассматривать иллюстра- ции, беседовать о прочитанном, как готовить руку ребенка к письму, как уп- ражнять артикуляционный аппарат и др.

**Родительские собрания** проводятся групповые и общие (для родите- лей всего учреждения). Общие собрания организуются 2-3 раза в год. На них обсуждают задачи на новый учебный год, результаты образовательной рабо- ты, вопросы физического воспитания и проблемы летнего оздоровительного

периода и др. На общее собрание можно пригласить врача, юриста, детского писателя. Предусматриваются выступления родителей.

Групповые собрания проводятся раз в 2-3 месяца. На обсуждение вы- носят 2-3 вопроса (один вопрос готовит воспитатель, по другим можно пред- ложить выступить родителям или кому-то из специалистов). Ежегодно одно собрание целесообразно посвящать обсуждению семейного опыта воспита- ния детей. Выбирается тема, злободневная для данной группы, например,

«Почему наши дети не любят трудиться?», «Как воспитать у детей интерес к книге», «Телевизор  друг или враг в воспитании детей?».

**Родительские конференции.** Основная цель конференции  обмен опытом семейного воспитания. Родители заранее готовят сообщение, педагог при необходимости оказывает помощь в выборе темы, оформлении выступ- ления. На конференции может выступить специалист. Его выступление дает- ся «для затравки», чтобы вызвать обсуждение, а если получится, то и дискус- сию. Конференция может проходить в рамках одного дошкольного учрежде- ния, но практикуются и конференции городского, районного масштабов. Важно определить актуальную тему конференции («Забота о здоровье де- тей», «Приобщение детей к национальной культуре», «Роль семьи в воспита- нии ребенка»). К конференции готовятся выставка детских работ, педагоги- ческой литературы, материалов, отражающих работу дошкольных учрежде- ний, и т.п. Завершить конференцию можно совместным концертом детей, со- трудников дошкольного учреждения, членов семей.

В настоящее время, в связи с перестройкой системы дошкольного вос- питания, практические работники ДОУ ищут новые, *нетрадиционные* формы работы с родителями, основанные на сотрудничестве и взаимодействии педа- гогов и родителей. Приведем примеры некоторых из них.

**Семейные клубы.** В отличие от родительских собраний, в основе ко- торых назидательно-поучительная форма общения, клуб строит отношения с семьей на принципах добровольности, личной заинтересованности. В таком клубе людей объединяет общая проблема и совместные поиски оптимальных

форм помощи ребенку. Тематика встреч формулируется и запрашивается ро- дителями. Семейные клубы – динамичные структуры. Они могут сливаться в один большой клуб или дробиться на более мелкие, - все зависит от тематики встречи и замысла устроителей.

Значительным подспорьем в работе клубов является **библиотека спе- циальной литературы** по проблемам воспитания, обучения и развития де- тей. Педагоги следят за своевременным обменом, подбором необходимых книг, составляют аннотации новинок.

Учитывая занятость родителей, используются и такие нетрадиционные формы общения с семьей, как **"Родительская почта"** и **"Телефон дове- рия".** Любой член семьи имеет возможность в короткой записке высказать сомнения по поводу методов воспитания своего ребенка, обратиться за по- мощью к конкретному специалисту и т.п. Телефон доверия помогает родите- лям анонимно выяснить какие-либо значимые для них проблемы, предупре- дить педагогов о замеченных необычных проявлениях детей.

Нетрадиционной формой взаимодействия с семьей является и **библио- тека игр.** Поскольку игры требуют участия взрослого, это вынуждает роди- телей общаться с ребенком. Если традиция совместных домашних игр при- вивается, в библиотеке появляются новые игры, придуманные взрослыми вместе с детьми.

Бабушек привлекает **кружок "Очумелые ручки".** Современная суета и спешка, а также теснота или, наоборот, излишняя роскошь современных квартир почти исключили из жизни ребенка возможность заниматься руко- делием, изготовлением поделок. В помещении, где работает кружок, дети и взрослые могут найти все необходимое для художественного творчества: бу- магу, картон, бросовые материалы и др.

Сотрудничество психолога, воспитателей и семьи помогает не только выявить проблему, ставшую причиной сложных взаимоотношений родителей с ребенком, но и показать возможности ее решения. При этом необходимо стремиться к установлению равноправных отношений между педагогом-

психологом, воспитателем и родителями. Они характеризуются тем, что у родителей формируется установка на контакт, возникают доверительные от- ношения к специалистам, которые, однако, не означают полного согласия, оставляя право на собственную точку зрения. Взаимоотношения протекают в духе равноправия партнеров. Родители не пассивно выслушивают рекомен- дации специалистов, а сами участвуют в составлении плана работы с ребен- ком дома.

Таким образом, взаимодействие детского сада с семьей можно осуще- ствлять по-разному. Важно только избегать формализма.

# Принцип единства воспитательных воздействий ДОУ и семьи и его реализация

Нетрадиционное взаимодействие семьи и дошкольного образователь- ного учреждения на развитие личности детей дошкольного возраста можно проследить в осуществлении педагогического принципа – единство воспита- тельных воздействий. Взаимодействие семьи и дошкольного образовательно- го учреждения на развитие личности детей дошкольного возраста осуществ- ляется также в принципе единства координации усилий ДОУ, семьи и общест- венности или, в другом варианте, принципе совместной деятельности воспитате- лей, общественных организаций и семьи по воспитанию подрастающих поко- лений, который требует, чтобы все лица, организации, общественные институ- ты, причастные к воспитанию, действовали сообща, предъявляли воспитанни- кам согласованные требования, шли рука об руку, помогая друг другу, дополняя и усиливая педагогическое воздействие. Если такое единство и координация уси- лий не достигаются, то участники воспитательного процесса уподобляются кры- ловским персонажам – Раку, Лебедю и Щуке, которые, как известно, тянули воз в разные стороны. Если воспитательные усилия не складываются, а противодейст- вуют, то на успех рассчитывать трудно. Воспитанник при этом испытывает ог- ромные психические перегрузки, так как не знает, кому верить, за кем идти, не может определить и выбрать среди авторитетных для него влияний правильные.

Освободить его от этой перегрузки, сложить действие всех сил, увеличивая тем самым влияние на личность, и требует принцип единства воспитательных воз- действий.

Правила реализации принципа помогают воспитателям охватить все сто- роны воспитательного взаимодействия ( 13, с. 252).

1. Личность воспитанника формируется под влиянием семьи, товари- щей, окружающих взрослых людей, общественных организаций, коллектива и т. д. Среди этих многообразных влияний немалая роль принадлежит и лич- ности воспитателя, однако воспитатель всегда должен помнить и о других сферах воспитательного воздействия. Очень важно, чтобы требования, ис- ходящие от них и от воспитателя, были едиными и не противоречили одно другому.
2. Огромная роль в формировании личности принадлежит семье. Интимность отношений, индивидуальность воздействий, неповтори- мость подходов к воспитанию в сочетании с глубоким учетом особенно- стей детей, которых родители знают значительно лучше воспитателей, ни- какими другими педагогическими воздействиями заменить нельзя. Неда- ром большинство педагогов согласны с формулой — по-настоящему в чело- веке воспитано лишь то, что воспитано в семье. Отсюда требование под- держивать и укреплять связь с семьей, опираться на нее при решении всех воспитательных задач, тщательно согласовывать воспитательные дей- ствия.

Проверенное средство связи ДОУ с семьей — нетрадиционные взаимодействия семьи и дошкольного образовательного учреждения. Педа- гогически правильное ведение этих мероприятий позволяет эффективно координировать усилия родителей и воспитателей.

1. Воспитатель должен быть воспитан сам. У педагогов и родителей нет иного пути, как культивировать у себя те качества, которые они хоте- ли бы прививать своим детям.
2. В практике воспитания нередко возникают конфликтные ситуации,

когда воспитатели не соглашаются с деятельностью семьи или, напротив, семья отрицательно относится к требованиям воспитателей. Часто родите- ли сводят на нет усилия педагогов, заласкивая, занеживая своих детей, воспитывая у них потребительскую психологию. Устранять недоразумения следует, опираясь не на то, что разобщает, а на то, что соединяет все воспитательные усилия.

Бывает, что воспитатель не согласен с мнением коллектива, обще- ственных организаций, критикует поступки и действия других воспитате- лей и т. п. Все это не может не отражаться отрицательно на формировании взглядов и убеждений личности. Поэтому воспитателям надо всегда пом- нить о необходимости поддерживать разумные требования друг друга, бе- режно относиться к авторитету коллектива.

1. Практическая реализация внедрения нетрадиционных форм взаи- модействия ДОУ с родителями требует создания единой системы воспита- ния на занятиях. Систематичность процесса воспитания обеспечивается соблюдением преемственности и последовательности в формировании черт личности. В воспитательной работе следует опираться на приобретенные ранее положительные качества, нормы поведения. Постепенно и нормы, и средства педагогического воздействия должны усложняться. Воспитатели следят за соблюдением этого требования в семье, консультируя родителей.
2. Способ достижения единства воспитательных воздействий — ко- ординация усилий причастных к воспитанию людей, служб, ДОУ социаль- ных институтов. Вот почему воспитатели, родители не должны жалеть усилий на установление и восстановление связей между всеми причастны- ми к воспитанию людьми (10, с. 37).

## ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ I

С начала существования советской власти, в нашей стране, провозгла- сившей политику общественного воспитания, в течение долгих лет склады- валось уничижительное отношение к семье и домашнему воспитанию, под влиянием которого у профессиональных педагогов укоренилось убеждение в педагогической некомпетентности родителей, их нежелании ее преодолевать («Они ничего не хотят знать, не умеют воспитывать»). Между тем педагоги не стремились познакомить «некомпетентных» родителей с содержанием, методикой воспитания детей, носителями которых были они  профессиона- лы. В детский сад родители допускались, когда требовалась их помощь в уборке, благоустройстве помещения, озеленении участка, ремонте, их при- глашали на праздники, собрания. А в остальные дни двери детского сада для них закрыты. Педагоги искренне считали, что их миссия поучать, контроли- ровать семью, указывать ей на ошибки и недостатки. В результате сложились весьма живучие *способы и формы работы с семьей с* доминированием моно- лога педагога (инструктивные сообщения на собрании, консультации, ин- формационные стенды и т.д.). Это повлекло за собой многие ошибки в обще- нии педагога с родителями (безличные обращения, торопливость в оценке ребенка с акцентом на негативные проявления, пренебрежение к собеседни- ку, игнорирование его настроения, состояния, жизненного опыта и др.). Ука- занные ошибки, небрежность - свидетельство коммуникативной некомпе- тентности педагога, которая практически сводит на «нет» его педагогиче- скую компетентность: недостаточно много знать, надо уметь так сказать, чтобы тебя услышали.

Однако в дальнейшем, примерно с 60-х годов, в нашей стране был на- коплен немалый опыт педагогического просвещения родителей  «школы матерей», «университеты педагогических знаний», «родительский всеобуч» и др. Но содержание программ нередко было идеологизировано и политизиро- вано. Кроме того, часто педагоги для общения с родителями выбирали нази-

дательный тон: не советовали и предлагали, а требовали; не подсказывали, а наставляли  и выступали в роли судейской, а не партнерской. Все это оттал- кивало родителей. А итог был один  детский сад и родители занимались воспитанием ребенка, не взаимодействуя друг с другом.

Такое положение дел требовало не только изменения подхода к семье, но и создания новых форм дошкольного образования.

В последние годы отечественная наука говорит о *приоритете семьи в воспитании ребенка.* Закон РФ «Об образовании» впервые за многие десяти- летия признал, что «родители являются первыми педагогами своих детей. Они обязаны заложить основы физического, нравственного и интеллектуаль- ного развития личности ребенка в раннем детском возрасте».

В настоящее время идет перестройка системы дошкольного воспита- ния, и в центре этой перестройки стоят гуманизация и деидеологизация педа- гогического процесса. Его целью признается не воспитание члена общества, а свободное развитие личности. Большое внимание начинает уделяться взаи- модействию детского сада и семьи. Практические работники ищут новые, не- традиционные формы сотрудничества с родителями, основанные на принци- пе единства воспитательных воздействий.

## ГЛАВА 2. ОПЫТНО–ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО ВНЕДРЕНИЮ НЕТРАДИЦИОННЫХ ФОРМ

ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ДОУ С СЕМЬЕЙ В ПРАКТИКУ РАБОТЫ ДОШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ

# Изучение состояния работы с родителями на этапе констатирующего эксперимента

Опытно–экспериментальная работа по внедрению нетрадиционных форм взаимодействия дошкольного образовательного учреждения в практику работы ДОУ была проведена в ДОУ № 2 в подготовительной к школе группе. Работа проводилась в 3 этапа, представляющие собой констатирующий, фор- мирующий и контрольный эксперименты. Для проведения опытно- экспериментальной работы нами были выделены две группы родителей – экспериментальная и контрольная – по 10 родителей в каждой группе.

В период констатирующего этапа работа велась с сентября 2004 года по декабрь этого же года. В данный период была проанализирована психоло- го–педагогическая литература по данной проблеме. Выяснялся понятийный аппарат исследования, формулировался аппарат исследования.

Опытно–экспериментальную работу начали с изучения состояния ра- боты с родителями в группе. Для этого мы проанализировали годовой план, перспективный план работы с родителями и выяснили, что в группе один раз в четыре месяца проводятся родительские собрания, также проводятся анке- тирования, развлечения, семинары-практикумы.

Затем мы провели **анкетирование родителей**. Содержание анкеты и результаты анкетирования родителей контрольной и экспериментальной групп приведены в табл. 1–2.

Таблица 1

### Ответы родителей экспериментальной группы на вопросы анкеты

**(констатирующий этап работы с родителями)**

|  |  |
| --- | --- |
| Вопросы и варианты ответов | Число ответов |
| **1. Какие вопросы воспитания остаются для Вас менее изученными?** | |
| Взаимоотношения между детьми | 1 |
| Взаимоотношения между детьми и родителями | 6 |
| Организация здорового образа жизни ребенка | 2 |
| Приобщение к культурным ценностям | 1 |
| Другие (назовите) | 0 |
| **2. Читаете ли Вы педагогическую литературу?** | |
| Читаю регулярно | 1 |
| Читаю иногда | 4 |
| Не читаю | 5 |
| **3. Читаете ли Вы газеты и журналы, посвященные проблемам воспитания дошкольников?** | |
| Читаю регулярно | 1 |
| Читаю иногда | 6 |
| Не читаю | 3 |
| **4. В каких формах Вы хотели бы получать в детском саду информацию о воспитании своих детей?** | |
| На родительских собраниях | 6 |
| На родительских конференциях | 0 |
| В индивидуальных беседах со специалистами | 3 |
| На занятиях, в игровой форме | 1 |
| Другие (назовите) | 0 |
| **5. Желаете ли Вы участвовать в работе с детьми Вашей группы?** | |
| Да | 1 |
| Нет | 9 |
| **6. Какой кружок вы могли бы вести в группе?** | |
| «Изонить» | 0 |
| «Лепка из соленого теста» | 0 |
| «Оригами» | 0 |
| «Вязание крючком» | 0 |
| «Юный техник» | 0 |
| «Умелые ручки» | 0 |
| «Юный спортсмен» | 1 |
| Другие (назовите) | 0 |

Таблица 2

### Ответы родителей контрольной группы на вопросы анкеты

**(констатирующий этап работы с родителями)**

|  |  |
| --- | --- |
| Вопросы и варианты ответов | Число ответов |
| **1. Какие проблемы воспитания остаются для Вас менее изученными?** | |
| Взаимоотношения между детьми | 0 |
| Взаимоотношения между детьми и родителями | 7 |
| Организация здорового образа жизни ребенка | 2 |
| Приобщение к культурным ценностям | 1 |
| Другие (назовите) | 0 |
| **2. Читаете ли Вы педагогическую литературу?** | |
| Читаю регулярно | 0 |
| Читаю иногда | 6 |
| Не читаю | 4 |
| **3. Читаете ли Вы газеты и журналы, посвященные проблемам воспитания дошкольников?** | |
| Читаю регулярно | 1 |
| Читаю иногда | 4 |
| Не читаю | 5 |
| **4. В каких формах Вы хотели бы получать в детском саду информацию о воспитании своих детей?** | |
| На родительских собраниях | 5 |
| На родительских конференциях | 0 |
| В индивидуальных беседах со специалистами | 5 |
| На занятиях, в игровой форме | 0 |
| Другие (назовите) | 0 |
| **5. Хотите ли Вы участвовать в работе с детьми Вашей группы?** | |
| Да | 2 |
| Нет | 8 |
| **6. Какой кружок вы могли бы вести в группе?** | |
| «Изонить» | 0 |
| «Лепка из соленого теста» | 0 |
| «Оригами» | 0 |
| «Вязание крючком» | 0 |
| «Юный техник» | 0 |
| «Умелые ручки» | 1 |
| «Юный спортсмен» | 0 |
| Другие (назовите) | 0 |

Анализ ответов на вопросы анкеты показал следующее:

1. На вопрос «Какие проблемы воспитания остаются для Вас менее изученными?» большинство родителей экспериментальной (60%) и кон- трольной (70%) групп ответили: «Взаимоотношения между детьми и родите- лями». Это говорит о том, что родители обеих групп плохо осведомлены в вопросах воспитания дошкольников. Этот факт подтверждают ответы на сле- дующие два вопроса: «Читаете ли Вы педагогическую литературу?», «Читае- те ли Вы газеты и журналы, посвященные проблемам воспитания дошколь- ников?» 50% родителей экспериментальной группы и 40% родителей кон- трольной группы не читают педагогическую литературу. 30% родителей экс- периментальной и 50% родителей контрольной группы не читают периоди- ческие издания, посвященные проблемам воспитания дошкольников.
2. Подавляющее большинство родителей экспериментальной и кон- трольной групп занимают пассивную позицию в вопросе взаимодействия с ДОУ. Так, 60% родителей экспериментальной группы и 50% родителей кон- трольной группы хотели бы получать информацию о воспитании своих детей лишь на родительских собраниях. 90% родителей экспериментальной группы и 80% родителей контрольной группы не хотели участвовать в работе с деть- ми в детском саду, мотивируя это нехваткой свободного времени и тем, что данным вопросом должны заниматься только работники ДОУ. Вести кружок в детском саду изъявили желание только по одному родителю в каждой ис- следуемой нами группе.

По результатам анкетирования нами были поставлены следующие за- дачи работы с родителями экспериментальной группы:

1. Установить партнерские отношения с семьей каждого воспитанни- ка, объединить усилия для развития и воспитания детей.
2. Создать атмосферу общности интересов, эмоциональной взаимопод- держки и взаимопроникновения в проблемы друг друга.
3. Активизировать и обогащать воспитательные умения родителей.
4. Поддерживать их уверенность в собственных педагогических воз- можностях

Решение этих задач связано с осознанием родителями своей воспита- тельной роли в семье, своего опыта взаимоотношений с ребенком. В пси- хологии такая форма переосмысления называется рефлексией (в переводе с латинского  «обращение назад»).

Нами использовалась рефлексивная модель общения педагога с семьей, которая ставит своей целью переосмысление родителями своих воспита- тельных установок и стереотипов. В понятие «педагогическая рефлексия» нами было включено умение родителей анализировать собственную воспита- тельную деятельность, критически ее оценивать, находить адекватные при- чины, как своих педагогических удач, так и просчетов, выбирать методы воз- действия на ребенка, соответствующие его особенностям и конкретной си- туации.

Прежде чем мы приступили к работе, воспитателями были коллегиаль- но обсуждены, а затем приняты *принципы взаимодействия с родителями:*

* Осознать, что только общими усилиями семьи и образовательного уч- реждения можно помочь ребенку; с уважением и пониманием относиться к родителям.
* Помнить о том, что ребенок - уникальная личность. Поэтому недопус- тимо сравнивать его с другими детьми. Такого, как он (она), нет больше в мире, и мы должны ценить его индивидуальность, поддерживать и развивать ее. В педагогах ребенок всегда должен видеть людей, готовых оказать ему личную поддержку и прийти на помощь.
* Воспитывать в детях безграничное уважение к родителям, которые дали им жизнь и приложили много душевных и физических сил для того, чтобы они росли и были счастливы.
* Учитывать пожелания и предложения родителей, высоко ценить их участие в жизни группы.
* Рассматривать воспитание и развитие детей не как свод общих прие- мов, а как искусство диалога с конкретным ребенком и его родителями на основе знаний психологических особенностей возраста, с учетом предшест- вующего опыта ребенка, его интересов, способностей и трудностей, которые возникли в семье и образовательном учреждении.
* С уважением относиться к тому, что создастся самим ребенком (рас- сказ, песенка, постройка из песка или другого строительного материала, леп- ка, рисунок и т.п.). Восхищаться вместе с родителями его инициативностью и самостоятельностью, что способствует формированию у ребенка уве- ренности в себе и своих возможностях, а у родителей вызывает чувство ува- жения к воспитателям их детей.
* Регулярно в процессе индивидуального общения с родителями обсу- ждать все вопросы, связанные с воспитанием и развитием детей.
* Проявлять понимание, деликатность, терпимость и такт, учитывать точку зрения родителей.

Авторитарные методы «воспитания» родителей исключаются. Следует заинтересованно и с любовью к ребенку взаимодействовать с родителями. Чтобы у воспитателей и родителей нашлось время для такого взаимодей- ствия, его надо специально организовывать. Каждое направление развития ребенка предполагает особые содержание и формы общения воспитателей с родителями, в процессе которых и будет повышаться их психолого- педагогическая культура.

Целью следующего этапа стало внедрение нетрадиционных форм ра- боты с родителями в практику работы, о чем и пойдет речь в следующем параграфе.

# Формирующий этап работы с родителями

**по проведению нетрадиционных форм взаимодействия дошкольного образовательного учреждения с семьей**

Второй, формирующий этап эксперимента проходил с декабря 2004 г. по апрель 2005 г. Мы внедряли нетрадиционные формы взаимодействия дошко- льного образовательного учреждения с семьей в практику ДОУ.

С первого дня знакомства с родителями экспериментальной группы мы напоминали: чтобы наши дети выросли нравственно здоровыми, необходим тесный контакт родителей с воспитателями. Знакомство с жизнью каждой се- мьи начинали с анкеты, которую заполняют родители.

В анкету были включены следующие вопросы:

1. Хорошо ли Вы знаете своего ребенка?
2. Кем является по темпераменту Ваш ребенок?
3. Как часто Вы проводите свободное время со своим ребенком?
4. Доставляет ли Вам удовольствие при общении с ребенком? 5.Чем любит заниматься в свободное время Ваш ребенок?
5. Какие обязанности по дому выполняет Ваш ребенок?
6. Как он выполняет свои обязанности по дому?
7. Какие методы воспитания Вы предпочитаете практиковать?
8. Кто из членов Вашей семьи проводит больше всего времени с ребен-

ком?

Проанализировав эти анкеты, мы узнали о семье очень многое: об ув-

лечениях ребенка, о его поведении и обязанностях по дому, о методах воспи- тания, используемых родителями, о том, кто в семье занимается воспитанием.

Следующая анкета для родителей позволила нам сделать вывод о ком- муникабельности ребенка, о его чертах характера, умении общаться. Многое о взаимоотношениях в семье мы узнали из рисунков детей.

На данном этапе проведения педагогического эксперимента нами было проведено **заседание: «Семейного досуга».** Показателем семейного досуга

становятся рисунки детей на тему «Вечер в моей семье». Все рисунки похожи: мама на кухне, папа на диване, а ребенок где-то в стороне, один с игрушками.

Рисунок — показатель взаимоотношений в семье. Ребенку не хватает общения, часто в семье он бывает одинок. Вот почему в благополучных, ка- залось бы, семьях вырастают трудные дети. Они ищут общения на стороне, порой попадая в дурную компанию.

Рисунки детей заставили родителей посмотреть на своего ребенка другим взглядом. Ответ был один: мало общаемся с детьми.

На вопрос: «Что вам не разрешают делать родители?» ответы детей сво- дились в основном к следующему: нельзя зажигать газ, открывать незнако- мым людям дверь, разжигать костер и т.д. Некоторые дети говорили так: «Я не знаю, что мне нельзя, мне все можно».

Вот с такой установкой — можно все! — дети обычно приходят в детский сад: можно кричать, бегать, перебивать учителя, плохо вести себя во время обе- да и т.д. Принцип воспитания многих родителей: делай что хочешь, только мне не мешай. А ведь родители в ответе за своего ребенка, они должны предъ- являть к нему необходимые требования, учить тому, что можно, а что нельзя. Анализируя содержание анкет, рисунков, разбирая различные ситуации общения ребенка со взрослыми и сверстниками, совместно с родителями мы

составили ряд правил. Вот они:

* Будь к своему ребенку в меру добр и требователен, если хочешь чего-то добиться.
* Прежде чем дать оценку действиям ребенка, попробуй вникнуть в си- туацию.
* Покажи ребенку хороший пример.

Совместно с родителями мы решили создать **клуб «Счастливая се- мья».** Его работу строим под девизом «Моя семья — моя радость». Наша общая цель: воспитать добрых, отзывчивых детей, любящих и уважающих маму и папу, сестренок и братишек, бабушек и дедушек, всех друзей и близ- ких, быть милосердным к людям.

Первое заседание клуба посвящено оно было знакомству с семьями детей. Каждая семья выпустила **стенгазету под заголовком «Вот мы ка- кие!»,** где в шутливой или серьезной форме, в стихах или прозе были описа- ны семейные увлечения. Очень интересной получилась **выставка семейных альбомов**. Заседание клуба превратилось в чудесный праздник, в котором приняла участие каждая семья. Показали свои таланты и дети, и родители, и бабушки.

**Второе заседание клуба** посвящено оно было традициям русской народ- ной культуры. Дети вместе с родителями готовили русские народные костюмы, читали сказки, разучивали народные песни и игры, знакомились со старинными традициями и обрядами.

Интересно прошел **праздник «Деревенские посиделки».** В исполне- нии бабушек звучали русские народные песни; мамы инсценировали народ- ные сказки; дети разгадывали загадки, демонстрировали старинные вещи: ух- ваты, коромысла, ушаты, найденные у своих бабушек и прабабушек.

Немного позже мы провели **марафон «Моя дружная семейка**». В сти- хах, песнях, игровой форме дети выразили свое отношение к бабушкам и де- душкам, родителям, братьям и сестрам.

Дети, высказали свое мнение, как они понимают, что такое «мир семьи».

В итоге получилось, что «мир семьи» - это:

* родной дом, уют, тепло;
* взаимопонимание, любовь, уважение;
* праздники, традиции.

Взрослые постарались объяснить детям: чтобы в семье царили мир и дружба, надо запомнить три важных правила:

* уважай старших и люби их;
* позаботься о младших;
* помни, что ты в семье помощник.

А на вопросы, какие качества надо воспитывать в себе, с каким настрое- нием надо выполнять домашние обязанности, как должны относиться друг к

другу члены семьи, чтобы все были счастливы, отвечали не только дети, но и родители. В конце марафона каждая семья получила в подарок альбом- пособие «Моя родословная» (автор-составитель В. С. Василевская).

Народная мудрость гласит: «Без корня и полынь не растет», поэтому у нас началась практическая работа по сбору материалов о родословной семьи.

С помощью альбома-пособия, где имеются задания для детей и родителей, приступили к выполнению первого задания. Дети знакомились с происхожде- нием имен и фамилий, в словарях и справочниках искали материалы. Выполняя задания, дети писали о себе, своих родителях, братьях и сестрах, о своих люби- мых бабушках и дедушках.

Узнав много интересного о своих родственниках, выяснив их звания и титулы, дети вместе с родителями начали рисовать генеалогическое древо — древо жизни каждой семьи.

Составив свою родословную, нарисовав генеалогическое древо, нау- чились сочинять свои фамильные гербы и девизы. На поле щита рисовали то, что больше всего подходит к их семье: кто-то изобразил свои увлечения, а кто-то семейные профессии, передаваемые из поколения в поколение.

Все владельцы герба должны иметь фамильные девизы. Найти подхо- дящий девиз помогли пословицы: «Век живи — век учись», «Терпение и труд все перетрут», «Под лежачий камень вода не течет» и др.

Итак, положив начало семейной летописи, восстановив, насколько воз- можно, свою родословную и даже придумав свой герб и девиз, дети осознали, что своей жизнью они обязаны многим поколениям своей семьи. Человек в этом мире не одинок и должен дорожить всеми своими родственниками.

Вся эта работа помогла детям понять: чтобы бережно относиться к близ- ким людям, надо во всем помогать и делать добрые дела.

Для начала необходимо было оформить специальное приложение в аль- боме, которое называется «Календарь дней рождения и семейных праздни- ков», и, самое главное, регулярно заглядывать в этот календарь, не забывая во- время поздравить своих близких.

Итогом этой кропотливой, но в то же время интересной работы стал **се- мейный праздник «Тепло родного очага»,** который прошел под девизом:

Храни огонь родного очага

И не позарься на костры чужие. Таким законом наши предки жили И завещали нам через века:

Храни огонь родного очага!

*О. Фокина*

Праздник прошел на большом эмоциональном подъеме. Каждый момент этого праздника воспитывал не только детей, но и взрослых, заставляя вспом- нить прошлое, пересмотреть настоящее, задуматься о будущем.

На празднике дети рассказали о своих далеких предках, которые были замечательными землепашцами, кузнецами, ткачами, пекли изумительный хлеб. А сколько интересного узнали дети о своих фамилиях, именах, которые пришли к нам из далекой старины. Много интересных реликвий было пред- ставлено на выставке: старинные вазы, рушники, подсвечники, старин- ные деньги.

Детям удивительно было не только увидеть, но и услышать звуча- ние патефона, который показался детям чем-то сказочным, нереальным. Оказалось, что в некоторых семьях есть свои символы счастья, которые приносят удачу. В одной семье — это шляпа рыболова, которая всегда приносит владельцу большой улов.

Часто мы задаем себе вопрос: почему наши дети не такие, какими мы хотели бы их видеть? А ответ очень прост: посмотри свою родо- словную. Замечательное стихотворение сочинила одна бабушка про свою внучку:

|  |  |
| --- | --- |
| У нас в семье растет ребенок, Бойцовский нрав у нее с пеленок. Все девочки играют в куклы — Ей пистолет дай, стрелы с луком.  Кроссовки, майку и штаны. | И каждый имеет вид и взгляд отважный... Все прадеды прошли войну,  Наград имеют не одну, За Родину, за нас с тобой  Не раз они вступали в бой. |

|  |  |
| --- | --- |
| Ну, что ж, держитесь, пацаны! Я удивлялась: «Что за внучка! Что за девчонка — сорванец, В короткой юбочке боец!» Мы долго спорили, потом Ответ нам подсказал альбом. Да как же тут не удивиться,  Ведь с фотографий смотрят лица  Дедов и прадедов. | Сын мой был тоже на войне, И за него не стыдно мне.  За Родину, семью и мать Всегда он сможет постоять. Так и чему ж тут удивляться, За шишки, синяки ругаться,  Что в бой с мальчишками вступает? Ведь это предков кровь играет! |

Эффективность воспитательной работы воспитателя во многом за- висит от его умения находить общий язык с родителями, опираясь на по- мощь и поддержку.

**Родительские собрания** — одна из наиболее эффективных форм повышения педагогической культуры родителей и формирования роди- тельского коллектива.

Каждая наша встреча с родителями дает повод к раздумью, вызывает же- лание анализировать, рассуждать. В последнее время мы пришли к выводу, что родительские собрания нужно проводить по-новому. Наши родительские соб- рания — это и педагогическое просвещение, и консультация, и дискуссия, и се- мейные праздники.

Каждый родитель воспитывает своих детей так, как он считает нужным, исходя из своих знаний, умений, чувств и убеждений. Постороннему, даже учителю, который обычно близок к родителю, трудно противостоять этому. Да и нужно ли? Стоит ли ломать эту традицию? А не лучше ли возвести ее в своеобразный принцип: пусть семья воспитывает детей, как хочет. Но она не- пременно должна хотеть и уметь воспитывать. А чтобы помочь родите- лям выбрать правильный путь, в рамках клуба «Счастливая семья» мы прове- ли цикл **бесед за круглым столом.** Родители могли свободно высказывать свое мнение по проблемам воспитания, делились опытом семейного воспита- ния.

Так, рассуждая о взаимоотношениях матери и ребенка, мы пришли к выводу, что материнская любовь многолика. Главное — любить ребенка по- настоящему. Это значит, ради него преодолевать самого себя, подавлять свои плохие привычки и пристрастия, ограничивать демонстрацию своего «я».

И это, оказывается, гораздо труднее, чем удовлетворить насущные по- требности ребенка. Далеко не каждая мать способна на такие самоограниче- ния и самопожертвования.

Одним из главных показателей материнской любви является понимание своего ребенка. Только постигая его сущность, мать в состоянии ответить на его чувства, простить, поощрить, помочь преодолеть сомнения и приобрести уве- ренность в себе. Понимание со стороны матери вызывает детей на откровен- ность. Поняв ребенка, можно уберечь его от негативных влияний. «Зорко одно лишь сердце, самого главного глазами не увидишь» — эти слова из «Маленько- го принца» Сент-Экзюпери, на мой взгляд, выражают сущность материнской любви.

Готовясь к родительскому собранию на тему: «Воспитание культуры по- ведения старших дошкольников», мы ставели перед собой цель: помочь роди- телям увидеть недостатки в процессе воспитания детей и найти пути их устра- нения.

А. С. Макаренко писал: «Наши дети это наша старость. Правильное вос- питание — это наша счастливая старость, плохое воспитание — это наше бу- дущее горе, это наши слезы, наша вина перед другими людьми, перед всей страной».

Воспитание именно в семье — это основа основ. Все остальное: садик, школа, институт, окружение — дополнительная шлифовка, не более.

Личный пример родителей — это основное условие воспитания. Что ре- бенок вид ежедневно в семье, то он обязательно перенесет во взрослую жизнь.

Родителям всех выпусков мы читали замечательное стихотворение средневеково поэта Себастьяна Брандта:

Ребенок учится тому, Что видит у себя в дому, Родители пример ему.

Кто при жене и детях груб. Кому язык распутства люб,

Пусть помнит, что с лихвой получит От них все то, чему их учит...

За то время, что работает «Счастливая семья». За это время бы прове- дено много праздников, родительских собраний, встреч за круглым столом. Эту форму сотрудничества воспитателя, родителей и детей я считаю очень эффективной, время подготовки к различным мероприятиям возникает много возможностей общения детей и родителей. Подготовительная работа создает атмосферу для творчества, проявления активности. Общие дела и интересы сплачивают детей и родителей, положительно воздействуют на формирование личности ребенка. Родители на глазах детей становятся героями. Восприимчи- вые души детей являются благодати почвой, способной взрастить семена доб- ра и нравственности.

Далее нами решалась одна из основных задач эксперимента: разработка методов развития у родителей рефлексии собственных воспитательных приемов. Для этого мы использовали: обсуждение разных точек зрения на вопрос, решение проблемных задач семейного воспитания, ролевое проигры- вание семейных ситуаций, тренинговые игровые упражнения и задания, ана- лиз родителями поведения ребенка, обращение к опыту родителей, игровое взаимодействие родителей и детей.

**Обсуждение разных точек зрения на вопрос** настроит родителей на размышление. Вопрос может быть таким: в чем, по вашему мнению, заклю- чается главный залог благополучия ребенка  в незаурядной силе воли, креп- ком здоровье или в ярких умственных способностях?

**Решение проблемных задач семейного воспитания** побуждает роди- телей к поиску наиболее подходящей формы поведения, упражняет в логич- ности и доказательности рассуждений, развивает чувство педагогического

такта. Для обсуждения предлагаются подобные проблемные ситуации. Вы наказали ребенка, но позже выяснилось, что он не виноват. Как вы поступите и почему именно так? Или: ваша трехлетняя дочь шалит в кафетерии, куда вы ненадолго зашли, - смеется, бегает между столами, размахивает руками. Вы, думая об остальных присутствующих, остановили ее, усадили за стол и сурово отчитали. Какую реакцию на действия родителей можно ожидать от ребенка, который не умеет пока понимать потребности других людей? Какой опыт может получить ребенок в данной ситуации?

Ролевое проигрывание семейных ситуаций обогащает арсенал способов родительского поведения и взаимодействия с ребенком. Дается, например, такое задание: проиграйте, пожалуйста, как вы будете устанавливать контакт с плачущим ребенком, и др.

**Тренинговые игровые упражнения и задания.** Родители дают оценку разным способам воздействия на ребенка и формам обращения к нему, выби- рают более удачные, заменяют нежелательные конструктивными (вместо "Почему ты опять не убрал свои игрушки?" - "Я не сомневаюсь, что эти иг- рушки слушаются своего хозяина"). Или родители должны определить, по- чему неконструктивны такие слова, обращенные к ребенку: "Стыдно!", "Ме- ня не устраивают твои "хочу", мало ли, что ты хочешь!", "Что бы ты без меня делал(а)?", "Как ты можешь поступать так со мной!" и др. Задания могут вы- полняться в такой форме: воспитатель начинает фразу: "Хорошо учиться в школе - это значит..." или "Для меня диалог с ребенком - это..." Мать или отец должны закончить предложение.

**Анализ родителями поведения ребенка** помогает им понять мотивы его поступков, психические и возрастные потребности.

**Обращение к опыту родителей.** Педагог предлагает: "Назовите метод воздействия, который более других помогает вам в налаживании отношений с сыном или дочерью?" Или: "Был ли подобный случай в вашей практике? Расскажите о нем, пожалуйста", или: "Вспомните, какую реакцию вызывает у вашего ребенка применение поощрений и наказаний" и т.п. Побуждение ро-

дителей к обмену опытом активизирует их потребность анализировать собст- венные удачи и просчеты, соотносить их с приемами и способами воспита- ния, применяемыми в аналогичных ситуациях другими родителями.

**Игровое взаимодействие родителей и детей** в различных формах дея- тельности (рисование, лепка, спортивные игры, театрализованная деятель- ность и др.) способствует приобретению опыта партнерских отношений.

Перечисленные методы предоставляют родителям возможность моде- лировать варианты своего поведения в игровой обстановке. Эксперименталь- ные наблюдения показывают: когда родитель в игре моделирует собственное поведение, его взгляд на воспитательную проблему расширяется. Он может даже поставить под сомнение свое прежнее представление о проблеме.

Только вербальное общение (родители отвечают на вопросы педагога и друг друга) не позволяет решать задачи, связанные с осознанием родителями себя в роли воспитателя. Причина в том, что, стараясь представить себя в наилучшем свете, мамы и папы тщательно контролируют свои высказывания, подавляя естественность и спонтанность своего поведения.

Родитель, вовлекаемый в игровой тренинг, начинает заново открывать для себя радость общения с ребенком. Многие в результате участия в игро- вых тренингах открывали такие, например, истины, что невозможно испыты- вать отчуждение, гнев и злость на ребенка и одновременно быть счастливым родителем; нельзя, сея в душе ребенка семена негативных эмоций, получать взамен его улыбку и любовь.

Нами была разработана **структурно–функциональная модель взаи- модействия ДОУ и семьи по вопросам развития ребенка**.

В ходе проведенного нами психолого – педагогического эксперимента нами была составлена структурно-функциональная модель взаимодействия ДОУ и семьи по вопросам развития ребенка, которая состоит из трех блоков: информационно-аналитического, практического и контрольно-оценочного.

***Информационно-аналитический блок*** предполагает сбор и анализ сведений о родителях и детях, изучение семей, их трудностей и запросов, а

также выявление готовности семьи ответить на запросы дошкольного учреж- дения. Эти задачи и определяют формы и методы дальнейшей работы педа- гогов. К ним относятся: опрос, анкетирование, патронаж, интервьюирование, наблюдение, изучение медицинских карт и специальные диагностические методики, используемые в основном психологами.

Работа с родителями в рамках информационно-аналитического блока строится по двум взаимосвязанным направлениям.

**Первое направление**  просвещение родителей, передача им необхо- димой информации по тому или иному вопросу (лекции, индивидуальное и подгрупповое консультирование, информационные листы, газеты, листы- памятки, библиотека для родителей, видеотека, аудиотека и т.п.).

**Второе направление –** организация продуктивного общения всех уча- стников образовательного пространства, т.е. обмен мыслями, идеями, чувст- вами. С этой целью планируются и проводятся такие мероприятия, которые включают родителей и детей в общее интересное дело, что «вынуждает» взрослых вступить с ребенком в общение. (Заметим в скобках: традиционное общение родителей со своим ребенком весьма тривиально и часто сводится к вопросам типа «что ел, почему штаны грязные» и т.п.).

Основной задачей педагогического коллектива является создание усло- вий для ситуативно-делового, личностно-ориентированного общения на ос- нове общего дела (рисунок, поделка, роль в спектакле, книга, игра, подготов- ка к празднику, походу, разработка общего проекта и т.д.).

Для решения данной задачи выбираются соответствующие формы взаимодействия: игротеки, выставки выходного дня, театральная пятница, встреча с интересным человеком, праздники, издание семейных газет, жур- налов, защита семейных проектов, ведение домашних читательских дневни- ков и многое другое.

Второй блок условно назван ***практическим,*** потому что в нем содер- жится информация, направленная на решение конкретных задач, которые связаны со здоровьем детей и их развитием.

Формы и методы работы, которые будут использоваться медицинскими работниками, специалистами, педагогами и психологами, зависят от инфор- мации, полученной при анализе ситуации в рамках первого блока.

Зачастую работа с семьей оценивается по количеству мероприятий, при этом совсем не анализируются их качество, востребованность у родителей и то, насколько усилия педагогического коллектива помогли родителям и де- тям. С целью эффективного решения этой задачи в модель взаимодействия дошкольных учреждений с семьей вводится третий блок  контрольно- оценочный.

***Контрольно-оценочный блок*** *–* это анализ эффективности (количест- венный и качественный) мероприятий, которые проводятся специалистами детского сада.

Для определения эффективности усилий, затраченных на взаимодейст- вие с родителями, можно использовать опрос, книги отзывов, оценочные листы, экспресс-диагностику и другие методы, применяемые сразу после проведения того или иного мероприятия. Не менее важным является само- анализ педагогов. Повторная диагностика, собеседование с детьми, наблюде- ния, учет активности родителей и т.п. могут быть использованы для отсле- живания и оценки отсроченного результата.

Работа с данной моделью позволяет структурировать деятельность пе- дагогического коллектива, как на уровне учреждения, так и на уровне от- дельной группы детского сада. Таким образом, эта модель является для руко- водителей ДОУ отправной точкой организации работы с педагогическим коллективом, а педагогического коллектива  с семьей.

# Контрольный этап работы с родителями

**по проведению нетрадиционных форм взаимодействия дошкольного образовательного учреждения с семьей**

На последнем контрольном этапе, который проходил в период с апреля по май 2005 года, изучалась и анализировалась результативность проделан- ной работы.

По результатам опытно–экспериментальной работы по внедрению не- традиционных форм взаимодействия дошкольного образовательного учреж- дения в практику работы ДОУ было проведено повторное анкетирование родителей (табл. 3–4).

Проанализировав ответы родителей экспериментальной группы, мы пришли к следующим выводам.

1. Большинство родителей начали целенаправленно заниматься про- блемами воспитания дошкольников. Теперь их интересуют проблемы, о ко- торых они раньше не задумывались: патриотическое, нравственное и эстети- ческое воспитание детей, их культура поведения, приобщение детей к куль- турным ценностям. Как показали результаты анкетирования, эти проблемы интересуют 70% родителей экспериментальной группы (до формирующего этапа – 10%).
2. Все родители экспериментальной группы читают педагогическую литературу (40% – регулярно) и периодику, посвященную проблемам воспи- тания дошкольников (60% – регулярно). До формирующего этапа – по 10%.
3. Многие родители (80%) с большим интересом хотели бы принимать участие в жизни детского сада (до формирующего этапа – 10%).
4. Получать информацию о воспитании своих детей в игровой форме хотят 40% родителей, на родительских конференциях – 30%. До формирую- щего этапа – всего 10%.
5. Родители изъявили желание проводить кружки: «Оригами», «Лепка из соленого теста», «Вязание крючком», «Юный техник», «Умелые руки»,

«Юный спортсмен» – 60%. До формирующего этапа – 10%.

Таблица 3

### Ответы родителей экспериментальной группы на вопросы анкеты

**(контрольный этап работы с родителями)**

|  |  |
| --- | --- |
| Вопросы и варианты ответов | Число ответов |
| **1. Какие вопросы воспитания остаются для Вас менее изученными?** | |
| Взаимоотношения между детьми | 0 |
| Взаимоотношения между детьми и родителями | 0 |
| Организация здорового образа жизни ребенка | 3 |
| Приобщение к культурным ценностям | 3 |
| Другие (назовите) | 4 |
| **2. Читаете ли Вы педагогическую литературу?** | |
| Читаю регулярно | 4 |
| Читаю иногда | 6 |
| Не читаю | 0 |
| **3. Читаете ли Вы газеты и журналы, посвященные проблемам воспитания дошкольников?** | |
| Читаю регулярно | 6 |
| Читаю иногда | 4 |
| Не читаю | 0 |
| **4. В каких формах Вы хотели бы получать в детском саду информацию о воспитании своих детей?** | |
| На родительских собраниях | 2 |
| На родительских конференциях | 3 |
| В индивидуальных беседах со специалистами | 1 |
| На занятиях, в игровой форме | 4 |
| Другие (назовите) | 0 |
| **5. Желаете ли Вы участвовать в работе с детьми Вашей группы?** | |
| Да | 8 |
| Нет | 2 |
| **6. Какой кружок вы могли бы вести в группе?** | |
| «Изонить» | 0 |
| «Лепка из соленого теста» | 1 |
| «Оригами» | 1 |
| «Вязание крючком» | 1 |
| «Юный техник» | 1 |
| «Умелые ручки» | 1 |
| «Юный спортсмен» | 1 |
| Другие (назовите) | 0 |

Таблица 4

### Ответы родителей контрольной группы на вопросы анкеты

**(контрольный этап работы с родителями)**

|  |  |
| --- | --- |
| Вопросы и варианты ответов | Число ответов |
| **1. Какие проблемы воспитания остаются для Вас менее изученными?** | |
| Взаимоотношения между детьми | 0 |
| Взаимоотношения между детьми и родителями | 4 |
| Организация здорового образа жизни ребенка | 3 |
| Приобщение к культурным ценностям | 2 |
| Другие (назовите) | 1 |
| **2. Читаете ли Вы педагогическую литературу?** | |
| Читаю регулярно | 0 |
| Читаю иногда | 6 |
| Не читаю | 4 |
| **3. Читаете ли Вы газеты и журналы, посвященные проблемам воспитания дошкольников?** | |
| Читаю регулярно | 1 |
| Читаю иногда | 7 |
| Не читаю | 2 |
| **4. В каких формах Вы хотели бы получать в детском саду информацию о воспитании своих детей?** | |
| На родительских собраниях | 4 |
| На родительских конференциях | 0 |
| В индивидуальных беседах со специалистами | 4 |
| На занятиях, в игровой форме | 2 |
| Другие (назовите) | 0 |
| **5. Хотите ли Вы участвовать в работе с детьми Вашей группы?** | |
| Да | 4 |
| Нет | 6 |
| **6. Какой кружок вы могли бы вести в группе?** | |
| «Изонить» | 0 |
| «Лепка из соленого теста» | 0 |
| «Оригами» | 0 |
| «Вязание крючком» | 0 |
| «Юный техник» | 1 |
| «Умелые ручки» | 1 |
| «Юный спортсмен» | 0 |
| Другие (назовите) | 0 |

Ответы родителей контрольной группы во многом отличаются от отве- тов родителей экспериментальной группы. Это связано с тем, что с этими ро- дителями не проводилась активная работа по их педагогическому обучению и привлечению к сотрудничеству с ДОУ.

Анализ ответов родителей контрольной группы показал следующее.

1. Некоторые родители начали проявлять больший интерес к пробле- мам воспитания своих детей. Если раньше их волновал в основном вопрос взаимоотношения с детьми, то теперь они стали интересоваться проблемами физического воспитания и здорового образа жизни ребенка, культуры пове- дения и приобщения детей к культурным ценностям – всего 60% против 30% на констатирующем этапе. По всей вероятности, это связано с тем, что роди- тели экспериментальной группы делились своими впечатлениями от занятий в ДОУ с родителями контрольной группы.
2. Отношение к педагогической литературе не изменилось, но перио- дические издания по вопросам воспитания детей начали читать 80% родите- лей (регулярно – лишь 10%).
3. В совместной работе с детьми изъявили желание участвовать 40% родителей – немного больше, чем на констатирующем этапе (20%), но на- много меньше, чем родители экспериментальной группы (80%).
4. Получать информацию о воспитании своих детей в игровой форме хотят 20% родителей. Большинство же предпочитают традиционные формы

– родительские собрания и индивидуальную беседу – 80%.

1. Родители контрольной группы не испытывают большого желания проводить кружки: лишь двое родителей были согласны это делать – «Юный техник», «Юный спортсмен», то есть 20%.

## ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ II

Отношения дошкольного учреждения с семьей должны быть основаны на *сотрудничестве* и *взаимодействии* при условии открытости детского сада *внутрь* (вовлечение родителей в образовательный процесс детского сада) и *наружу* (сотрудничество ДОУ с расположенными на его территории соци- альными институтами: общеобразовательными, музыкальными, спортивны- ми школами, библиотеками и т.д.).

Основная цель всех форм и видов взаимодействия ДОУ с семьей  ус- тановление доверительных отношений между детьми, родителями и педаго- гами, воспитание потребности делиться друг с другом своими проблемами и совместно их решать. Этому способствуют нетрадиционные формы взаимо- действия с семьей

Очень эффективны различные методы развития у родителей рефлексии собственных воспитательных приемов.

Использование структурно-функциональной модели взаимодействия дошкольных образовательных учреждений и семьи по вопросам развития ре- бенка, состоящей из информационно-аналитического, практического и кон- трольно-оценочного блоков, позволяет наиболее эффективно использовать нетрадиционные формы взаимодействия ДОУ с семьей.

Опыт работы с родителями экспериментальной группы показал, что в результате формирующего эксперимента позиция как родителей, так и вос- питателей стала более гибкой. Теперь они не зрители и наблюдатели, а ак- тивные участники различных мероприятий. Папы и мамы ощущают себя бо- лее компетентными в воспитании детей. Позиция же родителей контрольной группы почти не изменилась: родители показывают недостаточные знания и умения в области воспитания детей дошкольного возраста, проявляют мало активности во взаимодействии с ДОУ по проблемам детского воспитания и развития.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В исследовании на тему: «Нетрадиционные формы взаимодействия дошкольного учреждения с семьей» нами были рассмотрены вопросы о том, что семья и детский сад в хронологическом ряду связаны преемственностью, что обеспечивает непрерывность воспитания и обучения детей. Здесь важен не принцип параллельности, а принцип взаимопроникновения двух социаль- ных институтов.

Семья и детский сад имеют свои особые функции и не могут заменить друг друга. Важным условием преемственности является установление дове- рительного делового контакта между семьей и детским садом, в ходе которо- го корректируется воспитательная позиция родителей, педагогов, что осо- бенно необходимо при подготовке детей в школу.

Семья является институтом первичной социализации. Детский входит в систему опосредованного, или формального, окружения ребенка и представ- ляет собой институт вторичной социализации. Все этапы процесса социали- зации тесно связаны между собой.

В настоящее время необходимость *общественного дошкольного вос- питания* не вызывает ни у кого сомнений. В последние годы к дошкольным учреждениям предъявляются повышенные требования.

Отношения дошкольного учреждения с семьей должны быть основаны на *сотрудничестве* и *взаимодействии* при условии открытости детского сада *внутрь* (вовлечение родителей в образовательный процесс детского сада) и *наружу* (сотрудничество ДОУ с расположенными на его территории соци- альными институтами: общеобразовательными, музыкальными, спортивны- ми школами, библиотеками и т.д.).

Если в советский период наше государство всячески подчеркивало со- циальную функцию дошкольного учреждения  освобождение женщины- матери для участия в общественном производстве, то сегодня во главу угла ставится педагогическая функция дошкольного учреждения: как воспиты-

вают, чему учат, насколько успешно готовят к школе. Практические работ- ники ищут новые, нетрадиционные формы сотрудничества с родителями; идет перестройка системы дошкольного воспитания, и в центре этой пере- стройки стоят гуманизация и деидеологизация педагогического процесса.

Основная цель всех форм и видов взаимодействия ДОУ с семьей  ус- тановление доверительных отношений между детьми, родителями и педаго- гами, воспитание потребности делиться друг с другом своими проблемами и совместно их решать.

Использование структурно-функциональной модели взаимодействия дошкольных образовательных учреждений и семьи по вопросам развития ре- бенка, состоящей из информационно-аналитического, практического и кон- трольно-оценочного блоков, позволяет наиболее эффективно использовать нетрадиционные формы взаимодействия ДОУ с семьей.

Опыт работы с родителями экспериментальной группы показал, что в результате формирующего эксперимента позиция как родителей, так и вос- питателей стала более гибкой. Теперь они не зрители и наблюдатели, а ак- тивные участники различных мероприятий. Папы и мамы ощущают себя бо- лее компетентными в воспитании детей. Большинство родителей начали це- ленаправленно заниматься проблемами воспитания дошкольников. Их инте- ресуют проблемы патриотического, нравственного и эстетического воспита- ние детей, их культура поведения, приобщение детей к культурным ценно- стям. Как показали результаты анкетирования, эти проблемы интересуют 70% родителей экспериментальной группы (до формирующего этапа – 10%). Все родители экспериментальной группы читают педагогическую литературу (40% – регулярно) и периодику, посвященную проблемам воспитания до- школьников (60% – регулярно). До формирующего этапа – по 10% регуляр- но. После проведения мероприятий с родителями в ходе формирующего эта- па большинство (80%) с большим интересом хотели бы принимать участие в жизни детского сада (до формирующего этапа – 10%). Родители изъявили желание проводить кружки: «Оригами», «Лепка из соленого теста», «Вязание

крючком», «Юный техник», «Умелые руки», «Юный спортсмен» – 60%. До формирующего этапа – всего 10%.

Позиция же родителей контрольной группы почти не изменилась: ро- дители показывают недостаточные знания и умения в области воспитания детей дошкольного возраста, проявляют мало активности во взаимодействии с ДОУ по проблемам детского воспитания и развития.

Таким образом, использование нетрадиционных форм взаимодействия дошкольного учреждения с семьей способствует повышению эффективности работы с родителями.
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## ПРИЛОЖЕНИЯ

### Приложение 1

**Недостатки и положительные стороны общественного и семейного воспитания**

(по Е. П. Арнаутовой и В. М. Ивановой)

|  |  |
| --- | --- |
| **Детский сад** | **Семья** |
| Недостатки | Преимущества |
| Деловая форма общения воспитателя с детьми, сниженная его интимность, эмо- циональная недостаточность.  Наличие сменяющих друг друга воспи- тателей с разными программами их пове- дения, методами воздействия на ребенка.  Обращенность воспитателя ко всем де- тям, недостаточность индивидуального общения с каждым ребенком.  Сравнительная жесткость режима дня.  Общение с детьми одного возраста. | Сравнительно «мягкие» отношения между родителями и ребенком, эмоциональная на- сыщенность отношений.  Постоянство и длительность педагогиче- ской программы поведения родителей, воз- действий их на ребенка.  Индивидуальная обращенность педагоги- ческих воздействий к ребенку.  Подвижный режим дня. Возможность об- щаться с детьми-родственниками разных возрастов. |
| Преимущества | Недостатки |
| Наличие и использование программы воспитания и обучения дошкольников, пе- дагогических знаний у педагогов, научно- методических пособий.  Целенаправленный характер воспита- ния и обучения детей.  Условия жизни и быта научно разрабо- таны для воспитания и обучения детей.  Применение методов воспитания, обу- чения, адекватных возрастным особен- ностям и возможностям дошкольников, понимание их духовных потребностей.  Умелое применение оценки деятельно- сти и поведения детей как стимула их раз- вития. Разнообразная содержательная дея- тельность детей в детском обществе. Воз- можность играть и общаться с широким кругом сверстников. | Отсутствие программы воспитания, нали- чие отрывочных представлений у родителей о воспитании, использование родителями случайной педагогической литературы.  Стихийный характер воспитания и обуче- ния ребенка, использование отдельных тра- диций и элементов целенаправленного вос- питания. Стремление взрослых создать в се- мье условия для себя, непонимание ими важ- ности этих условий для ребенка.  Непонимание возрастных особенностей дошкольников, представление о детях как об уменьшенной копии взрослых, инертность в поисках методов воспитания.  Непонимание роли оценки в воспитании и обучении ребенка, стремление оценивать не его поведение, а его личность.  Однообразие и малосодержательность деятельности ребенка в семье. Недостаток общения с детьми в игре. Неумение дать ре-  бенку объективную характеристику, проана- лизировать свои методы воспитания. |

### Приложение 2

**Перспективный план по использованию нетрадиционных форм работы с родителями в подготовительной к школе группе на год**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Дата | Тематика | Формы проведения | Ответственный |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| Сентябрь | Познай себя как родителя (Какие мы родители) | Родительское собрание 1.Анкетирование (приложение 3) 2.Тест «Моя семья» (рисунки детей) 3.Показ видеофильма  4.Тест «Я и мой ребенок» (приложение 4) | Воспитатель Психолог |
| Октябрь | Здоровый ребенок | Семинар-практикум Система оздоровления. Закаливание.  Точечный массаж. Чесночный настой.  Заваривание чая лечебными травами. | Воспитатель Родитель-врач |
| Ноябрь | Чистота – та же красота | Встреча с родителями (приложение 5) Выступление родителей Инсценирование детьми стихотворения А.Барто «Девочка-чумазая»  Конкурс | Воспитатель Психолог Родители |
| Декабрь  1 неделя  3 неделя | Моя семья – моя радость. | Заседание «Семейного досуга» Рисунки детей «Вечер в моей семье» Беседа за круглым столом  Организация клуба «Счастливая семья» Стенгазета «Вот мы какие!»  Выставка семейных альбомов | Воспитатель Психолог Родители |
| Январь | Традиции русской национальной культуры | Родительское собрание Заседание «Семейного досуга»  Праздник «Деревенские посиделки» | Воспитатель Родители |
| Февраль | Общение родите- лей и детей | Практикум «Семья на пороге школьной жиз- ни» (приложение 6)  Марафон «Моя дружная семья» | Воспитатель Родители |
| Март  1 неделя  3 неделя | Мы вместе с ре- бенком всей семь- ей | Праздник птиц (приложение 7)  Коллаж «Волшебная страна»(оригами, рисо-  вание, использование открыток, фантиков и т.п.) – совместная работа родителей и детей | Воспитатель Родители Музыкальный руководитель |
| Апрель  1 неделя  3 неделя | «Храни огонь родного очага»  Путешествие по экологической тропе | Праздник «Тепло родного очага»  Организация родителями экскурсии в лес с участием преподавателя по экологии  Фотографирование интересных явлений в лесу для оформления стенда | Воспитатель Родители Преподаватель – эколог |
| Май  1 неделя  3 неделя | Наши успехи Итоги совместной работы за год и перспективы Зеленый, цвету-  щий участок | Родительское собрание.  Выступление родителей – рассказы о своих успехах за круглым столом с показом видео- фильмов и фотографий.  Участие воспитателей, родителей и детей в субботнике по посадке кустарников и цветов. | Воспитатель Родители |

### Приложение 3

**А Н К Е Т А**

#### Уважаемые родители!

Ваш ребенок посещает детское учреждение с теплым и ласковым названием

«Лучик». Мы хотим, что бы время, которое он проводит в детском саду, было для него радостным и счастливым. Поэтому надеемся на сотрудничество и достижение полного взаимопонимания с Вами в вопросах воспитания. Для нас важно узнать Ваше мнение о том, что Вы считаете наиболее значимым для своего ребенка.

* 1. Ф.И.О. родителей
  2. Имя ребенка, возраст
  3. Есть ли еще дети в семье? Возраст. Да

Нет

* 1. Следите ли Вы за статьями в журналах, программами радио и телеви- дения по вопросам воспитания? Читаете ли Вы книги на эту тему?

Да Иногда Нет

* 1. Единодушны ли Вы с супругом в вопросах воспитания ребенка? Да

Иногда

Нет

* 1. Кого Вы считаете ответственным за воспитание ребенка? Семья

Социальная среда Детский сад

* 1. Ваш ребенок именно такой, о каком Вы мечтали, или Вам хочется во многом его изменить?

Да Нет Не знаю

* 1. На некоторые поступки ребенка Вы реагируете «взрывом», а потом жалеете об этом?

Да Иногда Нет

* 1. Вам случается просить прощения у ребенка за свое поведение? Да

Иногда

Нет

* 1. Считаете ли Вы, что понимаете внутренний мир ребенка? Да

Нет

Спасибо!

### Приложение 4

**Я И МОЙ РЕБЕНОК**

(Тест для родителей)

Роль родителей в воспитании ребенка незаменима. Они главные «про-

ектировщики, конструкторы и строители» детской личности.

Тест дополнит Ваше представление о себе как о родителях, поможет сделать определенные выводы относительно проблем воспитания детей.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Вопросы | Ответы | | |
| Можете ли вы | Могу и все-  гда так по- ступаю | Могу, но не  всегда так по- ступаю | Не могу |
| 1. В любой момент оставить все свои дела  и заняться ребенком? | А | Б | В |
| 2. Посоветоваться с ребенком не взирая на  его возраст? | А | Б | В |
| 3. Признаться ребенку в ошибке, совер-  шенной по отношению к нему? | А | Б | В |
| 4. Извиниться перед ребенком в случае  своей неправоты? | А | Б | В |
| 5. Сохранить самообладание, даже если  поступок ребенка вывел Вас из себя? | А | Б | В |
| 6. Поставить себя на место ребенка? | А | Б | В |
| 7. Поверить хотя бы на минуту, что вы  добрая фея (прекрасный принц)? | А | Б | В |
| 8. Рассказать ребенку поучительный слу- чай из детства представляющий Вас в не-  выгодном свете? | А | Б | В |
| 9. Всегда воздерживаться от употребления  слов и выражений, которые могут ранить ребенка? | А | Б | В |
| 10. Пообещать ребенку исполнить его же-  лание за хорошее поведение? | А | Б | В |
| 11. Выделить ребенку один день, когда он  может делать, что желает, и вести себя, как хочет, и не во что не вмешиваться? | Б | В | А |
| 12. Не реагировать, если Ваш ребенок ударил грубо толкнул или просто не за-  служенно обидел другого ребенка? | А | Б | В |
| 13.Устоять против детских просьб и слез,  если уверенны, что это каприз, мимолет- ная прихоть? | А | Б | В |

очко.

#### Ключ к тесту

Ответ «А» оценивается в 3 очка, ответ «Б» - в 2 очка, ответ «В» - в 1

Если вы набрали от 30 до 39 очков, значит, ребенок – самая большая

ценность в вашей жизни.

Вы стремитесь не только понять, но и узнать его, относитесь к нему с уважением, придерживаетесь прогрессивных принципов воспитания и посто- янной линии поведения. Другими словами, Вы действуете правильно и мо- жете надеяться на хорошие результаты.

Сумма от 16 до 30 очков: забота о ребенке для Вас вопрос первосте- пенной важности. Вы обладаете способностями воспитателя, но на практике не всегда применяете их последовательно и целенаправленно. Порой Вы че- ресчур строги, и в других случаях – излишне мягки; кроме того, Вы склонны к компромиссам, которые ослабляют воспитательный эффект. Вам следует серьезно задуматься над своим подходом к воспитанию ребенка.

Число очков – менее 16 говорит о том, что у Вас серьезные проблемы с воспитанием ребенка. Вам не достает либо знания, как сделать ребенка лич- ностью, либо желание добиться этого, а возможно того и другого. Советуем обратиться к помощи специалистов – педагогов и психологов, познакомиться с публикациями по вопросам семейного воспитания.

### Приложение 5

**ЧИСТОТА – ТА ЖЕ КРАСОТА**

(Встреча с родителями и детьми на тему «Формирование культурно- гигиенических навыков у детей»)

**Воспитатель**. Уважаемые гости! Сегодня мы собрались, чтобы ещё раз поговорить о культурно-гигиенических навыках и режиме дня.

Режим дня является основой здорового образа жизни ребёнка. Если его распорядок дня во многом зависит от индивидуальных особенностей, то пра- вила личной гигиены, напротив, универсальны.

Всем нам хочется, чтобы ребёнок вырос крепким, красивым, здоровым. Поэтому с раннего детства и на протяжении всей жизни человек должен тща- тельно ухаживать за своим телом, кожей, волосами, ногтями, зубами и т.д.

Соблюдение правил личной гигиены- непременное условие здорового образа жизни.

Среди правил личной гигиены первостепенное значение имеют правила ухода за кожей.

1. **я родительница**. Кожа не только защищает ваш организм от жары, холода и инфекций. Она помогает человеку дышать и избавляться от шлаков. Лучший способ ухода за кожей- это еженедельная баня.

*(Коротко рассказывает о том, как она обучала гигиеническим навы- кам свою дочь).*

**Воспитатель**. В правилах личной гигиены важное место отводится ме- рам по уходу за ногами.

1. **я родительница**. Ноги необходимо мыть тёплой водой с мылом еже- дневно (перед сном). После мытья их надо досуха вытереть чистым полотен- цем. Во избежание заболевания ног следует чаще менять носки и не ходить в тесной обуви. *(Делится своим опытом, задаёт вопросы детям.)*

**Воспитатель**. Очень важно научить ребёнка правильно ухаживать за зубами и полостью рта.

1. **я родительница.** Зубы необходимо чистить ежедневно утром и вече- ром зубная щётка должна быть яркой, привлекательной для детей. Она дви- гается вертикально от десны к зубам. С помощью придуманной мной сказки я приучила свою дочь чистить зубы. *(Задаёт детям вопросы и беседует с ними.)*

**Воспитатель**. Тщательного ухода требуют лицо, шея и уши. У детей эти части тела загрязняются особенно сильно, поэтому их надо мыть не реже двух раз в день- утром и перед сном. *(Беседует с детьми, задаёт им вопро- сы.)*

*Воспитатель предлагает детям поиграть в игру «Дрозд» (или в любую другую). Цель этой игры- снять у детей напряжённость. Усталость. Соз- дать радостное настроение. В игре участвуют родители.*

*Появляется девочка, грязная, неопрятная*.

### й ребёнок.

Ах ты, девочка чумазая, Где ты руки так измазала? Чёрные ладошки,

На локтях- дорожки. Девочка.

Я на солнышке лежала, Руки кверху держала.

Вот они и загорели.

### й ребёнок.

Ах ты, девочка чумазая, Где ты носик так измазала?

Кончик носа чёрный, будто закопчённый. Девочка.

Я на солнышке лежала, Нос кверху держала.

Вот он и загорел.

### й ребёнок.

Ах ты, девочка чумазая, Ноги в полосы измазала. Не девочка, а зебра, Ноги- как у негра.

Девочка.

Я на солнышке лежала, Пятки к верху держала. Вот они и загорели.

### й ребёнок.

Ой ли, так ли? Так ли дело было?

Отмоем всё до капли. Ну-ка, дайте мыло!

Мы её ототрём.

**Воспитатель**. Ребята, давайте вымоем девочку чумазую. Принесите все принадлежности. *(Дети приносят)* Расскажите, как нужно правильно умы- ваться? Что было бы, если бы не было воды? *(Дети отвечают)* воду мы при- готовили, а что нужно еще, чтобы отмыть такую грязнулю? (*мыло*)

1. **й ребенок** *(загадывает загадку)* Мыльной пеной пенится, Руки мыть не ленится.

Ускользает, как живое, Но не выпущу его я.

**Воспитатель**. Ребята расскажите для чего нужно мыло (дет*и отвеча- ют*) Ну вот, теперь вода есть, мыло то же. Можно мыть нашу чумазую де-

вочку. Да вот только, я думаю, что мылом нам не отмыть такую грязнулю. Как вы думаете, что нам еще надо.

1. **й ребенок.** *(загадывает загадку)*

Резинка Акулинка Пошла гулять по спинке. И, пока она гуляла, Спинка розовою стала.

**Дети.** Губка

*Дети моют девочку.*

### й ребенок.

Громко девочка кричала, Как увидела мочало.

Царапалась, как кошка. Девочка.

Не трогайте ладошки! Они не будут белые:

Они же загорелые!

### й ребёнок.

А ладошки-то отмылись. Оттирались губкой нос- Разобиделась до слёз.

### Девочка.

Ой, мой бедный носик! Он мыла не выносит!

Он не будет белый:

Он же загорелый!

**Воспитатель.** А нос отмылся. **9-й ребёнок.**

Отмывали полосы- Кричала громким голосом! **Девочка.**

Ой, боюсь щекотки! Уберите щётки!

Не будут пятки белые:

Они же загорелые!

### Дети.

А пятки тоже отмылись.

### 10-й ребёнок.

Вот теперь ты белая, Ничуть не загорелая. Это была грязь.

**Воспитатель**. Ребята, давайте вытрем её полотенцем и оденем в чистое платье. Но посмотрите на волосы: какие они растрёпанные! Что нужно сде- лать?

**Дети**. Причесать.

**Воспитатель** *(загадывает загадку*).

Частый, зубастый Вцепился в чуб вихрастый. **Дети**. Гребешок, расчёска. **Мама девочки.**

Расти, коса, до пояса, Не вырони ни волоса. Расти, косынька, до пят- Все волосоньки в ряд.

Расти, коса, не путайся- Маму, дочка, слушайся.

**Воспитатель**. Вот теперь всем нам приятно посмотреть на нашу девоч- ку. И опрятная, и чистая, и с красивой причёской. Всем девочкам хочется иметь красивые причёски. Давайте проведём конкурс причёсок.

*Родители делают своим детям причёски.*

**Воспитатель**. А теперь давайте все вместе споём песню. (*поют песню*)

Благодарим всех гостей, родителей и детей за участие и подготовку нашей встречи. Просим всех к самовару!

### Приложение 6

**СЕМЬЯ НА ПОРОГЕ ШКОЛЬНОЙ ЖИЗНИ РЕБЕНКА**

(конспект практикума для родителей)

**Цель**: Обсуждение точек зрения родителей, воспитателей и учителей на роль семьи в предшкольный период жизни ребенка.

### Подготовка.

Педагоги готовят задания для родителей.

### Задание №1.

На карточках написано:

Определите степень волнения сына или дочери в связи с приближаю- щимся школьным обучением.

На столах лежат цветные полоски:

* черная означает сильное волнение;
* синяя умеренное волнение;
* красная радость, уверенность.

Выберите полоску и обоснуйте (по желанию) свой выбор.

### Задание №2.

На демонстрационном стенде написано:

### Факторы успешной подготовки и адаптации ребенка к школе

1. Физическое здоровье.
2. Развитый интеллект.
3. Умение общаться со сверстниками и взрослыми.
4. Выносливость и работоспособность.
5. Умение считать и писать.
6. Аккуратность и дисциплинированность.
7. Хорошая память и внимание.
8. Инициативность, воля и способность действовать самостоятельно.

Выберите три самых главных, на ваш взгляд, фактора. Пронумеруйте по степени значимости.

### Задание №3.

На карточках написаны фразы, довольно часто используемые взрослы- ми. Попробуйте предугадать как повлияют эти фразы на будущего школьни- ка и первоклассника, какие чувства и переживания они вызовут у него. На- пишите свои предложения.

*-Вот пойдешь в школу там тебе…*

*-Ты, наверное будешь двоечником?* (могут вызывать чувство тревоги, неверие в свои силы, утрату желания идти в школу.)

*-Знаешь, как мы будем тебя любить, если ты станешь отличником!* (родительские притязания основаны на не реальных возможностях сына или дочери, а неких абстрактных представлениях об идеальном ребенке. Крах ро-

дительских надежд может стать источником детских страданий, привести к потере уверенности в родительской любви, а значит, уверенности в себе).

*-Учись так, чтобы мне за тебя краснеть не приходилось!* (родителям кажется, что их собственное самоуважение зависит от оценок, которые полу- чает ребенок. Иными словами, взрослый человек, испытывая страх перед

«унижением», делает ответственным свою самооценку ребенка: «Только от тебя зависит, придется мне испытывать стыд или нет, ты несешь ответствен- ность за мое внутреннее состояние и переживание». На ребенка взваливают бремя двойной нагрузки: «Веди себя в школе хорошо, чтобы мне не было плохо». Часто такой непосильный для ребенка психологический груз стано- вится причиной невроза).

*-Ты обещаешь мне не драться в школе и не бегать, а вести себя тихо и спокойно?* (не предъявляете ребенку невыполнимые требования, не толкайте его на путь заведомого обмана).

*-Попробуй мне только сделать ошибки в диктанте!* (у ребенка кото- рому постоянно угрожают наказанием, могут возникнуть враждебные чувст- ва к родителям, может развиться комплекс неполноценности и д.р.)

### Ход практикума

Ведущий начинает встречу с вопроса

«В чем каждый из присутствующих видит проблемы дискуссии на дан- ную тему?» После высказывания родителей предлагает им выполнить зада- ние №1.

**Ведущий.** Выберите полоску и обоснуйте (по желанию) свой выбор Обращает внимание родителей на демонстративный стенд, предлагает

выполнить задания№2.

Для выполнения задания желательно пригласить и нескольких родите- лей, дети которых уже учатся в школе. По итогам выполненного задания проводится короткий диспут с участием педагогов детского сада и учителей школы.

**Ведущий**. Часто школьные учителя, психологи, обеспокоенные труд- ностями адаптации ребёнка к школе, говорят о «психогенной школьной деза- даптации», которая может выражаться в школьных страхах, неврозах и др.

Послушайте небольшой рассказ матери 10-летнего мальчика (см.: Ка- ган Е. В. Психогенные формы школьной дезадаптации // Вопросы психоло- гии.-1984.-№4. –С. 93):

«только перед школой мы поняли, что отличником ему не стать. Нет. Он не глупый - он обычный: добрый, подвижный, не слишком усидчивый, ну, как многие мальчишки. В школу он шел охотно, твердо верил, что будет получать лишь пятерки. Первая же двойка выбила его из калии на столько, что потом едва соображал на уроках, боялся идти в школу – вдруг опять двойка? И, конечно, они повторились. С учительницей у него особого кон- такта не вышло, она как-то больше была расположена к девочкам, а мальчики ее раздражали своей беспокойностью… К пятеркам сын уже не рвался, но

было это не радостно для него. Накажут за что-нибудь его и ребят – всем ни- чего, отряхнулись и пошли, а он несколько дней сам не свой, напряженный, зажатый. Позже мы с мужем заметили, что он вовсе теряет веру в себя… За- говорим с ним о школе – тускнеет…»

К школьным неврозам могут приводить на первый взгляд безобидные стереотипы родительского поведения (*предлагаем папам и мамам выпол- нить задание №3*)

Я прочитаю стихи. Подумайте, о каких личностных качествах, необхо- димых для успешного обучения ребенка в школе в них говорится:

### Корзина малины

Когда ты шагаешь с тяжелой корзиной, Дорога становится длинной – предлинной! А если в корзине пылает малина,

Еще тяжелее бывает корзина. Бежит, извиваясь, лесная дорожка.

С корзиной малины шагает Сережка.

«Приду я и маме отдам всю малину.

И скажет мне мама: «бери половину!» Зачем мне всю - то Козину нести?

Малины осталось – как раз половина!

«Вот, - скажет мне мама, - какой молодчина! Принес полкорзины! Тебе – половина!» Дорожка петляет. Сережка шагает.

Малина в корзине опять убывает.

«Ну, тут на двоих еще хватит в двойне! Полполполкорзины достанется мне.

Полполполкорзины делю пополам, А все остальное я маме отдам!..

Дорожка петляет уже вдоль села. Полполполполполполовина пошла! Еще пополам бы! Да жалка: в корзине

Полполполовинки последней малинки…

(В. Суслов)

### Вопросы к родителям.

* Нужно ли ребенку учиться удерживать в памяти цель действий?
* Удается ли вашему ребенку преодолевать ситуативность поведе- ния, подчинять свои желания социально значимому мотиву?
* Как вы помогаете ребенку в этом?

### Резюме.

Выбор ребенком цели должен быть мотивирован, то есть ребенок дол- жен самому себе ответить на вопрос: «Рати чего я буду это делать?» - и ре- шить, как ему поступить: как хочется и ли как нужно. Если дошкольник по-

нимает, какую пользу его действия принесут другому человеку, ему легче преодолеть ситуативность поведения.

**Таня-неумелочка.** Есть такая девочка – Таня-неумелочка.

И чулочки, и сапожки надевают ей на ножки. Все могла бы делать Таня,

Только нет у ней старанья. Вот какая девочка –

Таня-неумелочка.

(М.Смирнова)

### Вопрос к родителям.

* Не занимаете ли вы аналогичную позицию по отношению к сво- ему ребенку? Если да, то какие меры предпринимали в связи с этим.

**Резюме.** Важно занять правильную позицию по отношению к ребенку, предоставить ему возможность самому делать все, что он в состоянии делать. Позиция гиперопеки – выполнять за ребенка его школьные задания, идти у него на поводу, снисходя к его усталости, и пр. – может принести в последст- вии массу неприятностей и родителям и самому ребенку.

### Ссора.

Ты меня заобижала, А скажи зачем?

Леденец в руке зажала. Я же весь не съем!

Я просил совсем чуточек, Крошечку просил, Осторожно уголочек

Я бы откусил. Ну и что ж,

Что он английский, Этот леденец.

Был тебе я другом Близким.

Все. Теперь конец. Ты меня заобижала. Уходи. Пора.

Лучше б кошка забежала Просто со двора.

Молока бы ей из кружки В блюдце я б налил.

О тебе, плохой подружке, Сразу бы забыл.

(И. Токмакова)

### Вопросы к родителям.

* Как вашему ребенку удается стравляться с эмоциональными пе- реживаниями?
* Испытывает ли он в этом трудности?
* Как вы ему помогаете в этом?

**Резюме.** Несправедливость со стороны сверстников больно ранит ре- бенка. Его не только огорчает то, что он не получил игрушку или не был принят в игру, сколько сам факт нарушения доброжелательных дружеских отношений.

### Один дома.

Я один остаюсь.

Я совсем не боюсь. За окошком темно. Это мне все равно.

Свет повсюду включу, Посижу, помолчу.

Занавешу окно.

Папа с мамой в кино. Я один остаюсь.

Я совсем не боюсь. Может, в кухню схожу, За столом посижу.

К чаю пряники есть, Но не хочется есть… Кто-то в стенку стучит. Телевизор молчит.

Я в ответ постучу. Телевизор включу. Время быстро пройдет. К нам чужой не зайдет. Холодильник урчит.

Кто-то в стенку стучит. Мама с папой в кино Очень-очень давно…

(И. Токмакова)

### Вопросы к родителям.

* Скажите, что делает ребёнок, чтобы преодолеть страх?
* Ваш сын или дочь в аналогичной ситуации поступали бы так же или иначе?
* Считаете ил вы целесообразным говорить с ребенком о тех чув- ствах которые он испытывает в разных жизненных ситуациях.

### Резюме.

Чувство страха может подавлять волю ребенка, приводить к необду- манным поступкам, вызывать бурную эмоциональную реакцию или молча- ливое страдание. Важно об этом всегда помнить.

В конце встречи можно предложить родителям домашние игры для подготовки к школе, например: «Выложи сам» (на умение анализировать форму предмета); «Угадай, что спрятано» (на умение узнавать предметы по их словесному описанию и самому давать описание разных предметов и д.р.). Ведущий рекомендует родителям ознакомиться со следующими книга-

ми:

1. Матвеева Л., Выбойшик Н., Мякушкин Д. Практическая психология

для родителей, или Что я могу узнать о своем ребенке. М, 1997.

1. Виноградова Н.Ф., Журова Л.Е. Готов ли ваш ребенок к школе? Со- веты педагога и психолога: Книга для родителей /под ред. А.Г. Хрипковой. М., 1992.

### Ведущий.

Наша планета Земля Очень щедра и богата. Горы, леса и поля-

### ПРАЗДНИК ПТИЦ

**Приложение 7**

Дом наш родимый, ребята. Солнышко рано встаёт, Лучиком день зажигает.

Весело птица поёт, Песнею день начинает. Как хороши, приглядись, Клёны, берёзы и ёлки!

Пенью у птицы учись,

А трудолюбию у пчёлки.

(*Л. Савчук)*

*Звучит запись голосов птиц «В лесу».*

**Ведущий** (*на фоне записи*). В марте начинается месяц птиц. Ребята в этот месяц должны помочь маленьким пернатым друзьям: развесить на де- ревьях птичьи домики (скворечники, синичники дуплянки), перевязать кусты для гнёзд, устроить бесплатные столовые для милых гостей. Давайте расска- жем о том, как пернатые защищают наши леса, поля, сады и огороды, о том, как надо беречь и привечать наших весёлых певцов.

1. **й родитель**. Ведь птиц в природе становится всё меньше и меньше. Вырубаются леса, кустарники, много шума от городов и заводов, растёт за- грязнение воздуха, рек.
2. **й родитель**. Очень печально- растёт и число птиц в «Красной книге»: их около 40 видов(коршуны, сапсаны, совы, цапли и др.). этих птиц нам с ва- ми в природе не увидеть, их голоса не услышать.
3. **й родитель**. Очень жаль: птицы- в книге! Жить птицы должны не в книге, а в природе. Поможем, дети, птицам!

### Ребёнок.

Морозы жестокие в этом году, Тревожно за яблоньку в нашем саду, Тревожно за жучку: в её конуре Такой же морозище, как во дворе,

Но больше всего беспокойно за птиц, За наших воробушек, галок, синиц.

Ведь очень уж холодно в воздухе им, Поможем ли мы беззащитным таким? Поможем! Их надо кормить, и тогда Им будет легко пережить холода.

Ведущий. Отгадайте загадки. Красногрудый, чернокрылый,

Любит зёрнышки клевать, С первым снегом на рябине

Он появится опять. (*снегирь*)

А кто ещё остаётся зимовать?

**Дети**. Воробьи, голуби, дятлы, снегири, синички.

### Ведущий.

Чик-чирик

К зёрнышкам прыг! Клюй, не робей!

Кто это? (*воробей*)

*Проводится викторина, в которой участвуют дети и родители.*

### Ведущий.

Назовите птиц, зимующих в нашей местности. Какие птицы ночуют, зарывшись в снег?

Какие птицы живут к нас только зимой?

Какая птица наших мест выводит птенцов зимой? Чем подкармливать птиц зимой?

*Проводится игра «Кому что по вкусу?» на картинках нарисован раз- личный корм. Надо сказать, какой птице подходит тот или иной корм.*

**2-й ребёнок.** Возвращаются певцы, Наши старые жильцы. От невидимых лучей Побежал с горы ручей,

И подснежник маленький Вырос на проталинке.

Возвращаются скворцы,

Наши старые жильцы, воробьи и лужицы Шумной стайкой кружатся,

И малиновка, и дрозд Занялись устройством гнёзд. Носят, носят в домики Птицы по соломинке.

**Ведущий**. А какие птицы вернулись к нам из жарких стран? (*дети от- вечают)* Отгадайте загадки.

На шесте- дворец,

Во дворце- певец. (*скворец*) Чёрный, проворный, Кричит «крак»,

Червякам враг. (*грач*)

А теперь загадка для родителей. Спереди- шильце,

Сзади- вильце,

Сверху- чёрное суконце,

Снизу- белое полотенце.(*ласточка*)

*гирь.*

*Дети и взрослые разгадывают кроссворд «Перелётные птицы». 4-й родитель рассказывает о скворцах.*

### Ребёнок.

Я ребята, птиц люблю, Никогда их не ловлю

Ни ловушками, ни в сети, Не держу их дома в клетке. Никогда гнезда не трону; Ни сороки, ни вороны,

Ни скворца, ни воробья Не обидел в жизни я.

Ведущий. У кого есть крылья и хвост?

Дети. Птица, самолёт, стрекоза, машина, летучая мышь, мельница.

### й ребёнок.

Грач на берёзовой ветке Признался синичке-соседке:

* Ты славная птичка-синичка, Словно родная сестричка, Мне жалко тебя покидать, Но время уже улетать,

Тут холодно будет зимой. Давай-ка, синичка, с тобой Отправимся вместе на юг, Поверь мне, что я тебе друг.

* На юг я совсем не хочу! –

Синичка сказала грачу.- В дружбу я верю и всё же Не полечу никуда.

Нам Петя зимой поможет Перенести холода,

Он и заботлив, и весел. Я верю, что снова зимой

Для нас он кормушки повесит Под ёлкой и под сосной.

### й ребёнок.

Мы овсом и ячменём Кормим птичек под окном, К нам обедать по привычке Прилетают две синички, Пара сизых голубей

И знакомых воробей, А за ним его семья, И соседи, и друзья.

*«Вылетают» зимующие птицы: синица, воробей, ворона, голубь, сне-*

*ют)*

### Все.

Не страшны нам холода, Ведь в кормушке есть еда.

**Ведущий**. Выбегайте-ка, друзья, да постройте им дома!

*Проводится игра «Займи домик».*

### Воспитатель.

Подумайте и скажите, какую пользу приносят птицы? *(дети отвеча-*

**1-й родитель.** Сообщение: каждой весной мы с радостью и нетерпени-

ем ожидаем прилета птиц. За лето ласточка успевает поймать около миллио- на всяких мошек, комаров, тлей.

У рек, где гнездятся береговые ласточки, даже в самое «комариное время», можно спокойно удить рыбу и отдыхать, не отмахиваясь от комаров. Береговушки питаются ими.

**2-й родитель.** Над полями и лесами днем парят хищные птицы, вы- сматривая полевок и других грызунов, ночью их сменяют совы. Вот так все лето и работают птицы, помогая нам сохранить леса и сады, урожай фруктов, овощей и зерна. Теперь вам понятно, почему говорят: «Птицы – наши по- мощники и друзья». А кроме того, они украшают леса и озера, сады и поля, радуют нас веселыми звонкими песнями.

*Проводится конкурс «Узнай по голосу». Звучит грамзапись и голосами птиц. Дети называют, какая птица поет.*

### Ребенок.

Мы ребята – дошколята, Приглашаем всех пернатых, Прилетайте, кто захочет,

Мы вас любим очень – очень.

*Под музыку «Песня и пляска птиц» из оперы «Снегурочка» вылетают перелетные птицы.*

**Перелетные птицы**. Здравствуйте, дети! Здравствуйте!

**Скворец.** *(подлетев к синичке).* Здравствуй птичка-невеличка, Здравствуй добрая синичка.

### Грач.

Здравствуй, дятел, наш приятель! Здравствуй, голубь и снегирь!

### Дятел.

Расскажите, птицы, где вы побывали? Расскажите, птицы, что вы повидали? **Скворец.**

В жарких странах жаркое лето –

Ни зимы, ни снега там нету.

### Дятел.

Хорошо ли жили в вдалеке от дома?

С кем вы там дружили, в странах незнакомых?

### Скворец.

Мы скучали по деревьям, По звенящему ручью,

По скворечне, по деревьям, По соседу воробью.

### Дети.

Все мы рады, вам друзья! Будьте с нами вы всегда. **Ласточка.**

Гнезда вы не разоряйте.

### Скворец.

Птичьих гнезд не трогайте.

### Ребенок.

Нет, гнезд не будем разорять, Вот слово всех ребят,

Пусть птичьи песенки опять в саду у нас зазвенят, Из соседней голубятни

Голубь вылетел ручной

И сверкнул в лучах закатных Свежей снежной белизной.

Это наш казанский мальчик Из окошка чердака

В небо выбросил, как мячик. Молодого голубка.

**Ведущий.** А сейчас, ребята давайте…

**Родители**. Построим для птиц скворечники и повесим их на нашем участке.

*Дети вместе с родителями делают домики для птиц. Все выходят на улицу и вешают скворечники.*

**Ребенок.** Через горы, через море Стайкой птицы к нам летят.

Мы для них построим город, Птичий город – Птицеград! **Родитель**.

Готовы скворечники, Можно селиться.

Готовы дома-терема! Летите, летите Веселые птицы,

Скорей занимайте дома!

### Ведущий.

А сейчас мы вас приглашаем на чаепитие. Наши мамы напекли вкус- ных «жаворонков». Давай те угостим ими всех наших гостей. Пусть сердца их станут добрее, заботливее ко всему живому на земле!

*В сценарии использованы стихи Е. Благининой и Г. Ладонщикова.*